



SURPMO
PROJEKTOVÉ STŘEDISKO
HRADEC KRÁLOVÉ



ÚZEMNÍ PLÁN Vitiněves

TEXTOVÁ ČÁST

KVĚTEN 2024



**MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR**

Územní plán Vitiněves byl spolufinancován z prostředků Ministerstva pro místní rozvoj.

Objednatel: Obec Vitiněves
Královéhradecký kraj

Pořizovatel: Obecní úřad Vitiněves
Královéhradecký kraj

Zhotovitel: SURPMO, a.s.
Opletalova 1626/36, 110 00 Praha 1
IČ 01807935

Projektant – kolektiv zhotovitele: Projektové středisko Hradec Králové
Československé armády 219/24
500 03 Hradec Králové

Hlavní projektant

– odpovědný zástupce zhotovitele: Ing. arch. Alena Koutová
autorizovaný architekt – ČKA poř. č. 00750

Vedoucí Projektového střediska: Ing. arch. Miroslav Baťa

Zastupitelstvo obce Vitiněves, příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění účinném do 31. 12. 2023 (dále jen stavební zákon), aplikovatelného na základě ust. § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona, ustanovení § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění ve znění účinném do 31. 12. 2023 (dále jen vyhláška), aplikovatelné na základě ust. § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, ustanovení § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen správní řád)

vydává

ve smyslu ustanovení § 54 odst. 2 stavebního zákona

tento

ÚZEMNÍ PLÁN VITINĚVES.

OBSAH ELABORÁTU

I. ÚZEMNÍ PLÁN

I.1. Textová část ... společný svazek s částí II.1. elaborátu

I.2. Grafická část

I.2.a.	Výkres základního členění území	1 : 5 000
I.2.b.	Hlavní výkres	1 : 5 000

II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

II.1. Textová část ... společný svazek s částí I.1. elaborátu

II.2. Grafická část

II.2.a.	Koordinační výkres	1 : 5 000
II.2.b.	Výkres širších vztahů	1 : 25 000
II.2.c.	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000

I.1. TEXTOVÁ ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU

OBSAH:

I.1.a)	Vymezení zastavěného území, včetně data, k němuž je vymezeno	5
I.1.b)	Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	5
I.1.c)	Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	5
I.1.d)	Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití	7
I.1.e)	Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin, civilní ochrana a havarijní plánování, obrana a bezpečnost státu	8
I.1.f)	Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu	10
I.1.g)	Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	16
I.1.h)	Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením, v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona	16
I.1.i)	Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona	16
I.1.j)	Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření	16
I.1.k)	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti	17
I.1.l)	Definice pojmů, které nejsou obsaženy v právních předpisech	17
I.1.m)	Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů grafické části	18

I.1.a) VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ, VČETNĚ DATA K NĚMUŽ JE VYMEZENO

ÚP Vitiněves vymezuje v k.ú. Vitiněves hranice ZÚ dle stavu ke dni 24. 10. 2021.

ZÚ je vymezeno ve výkresech grafické části ÚP:

- | | |
|--|------------|
| I.2.a. Výkres základního členění území | 1 : 5 000, |
| I.2.b. Hlavní výkres | 1 : 5 000. |

I.1.b) ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

ÚP stanovuje koncepci rozvoje území obce založenou na vyváženém rozvoji ve vlastní krajině Jičínsko (13) při respektování limitů využití území a při ochraně hodnot v území existujících.

Pro zachování dosažení cílových kvalit krajiny a posilování ekologické stability území, tedy pro ochranu a rozvoj přírodních hodnot, ÚP stanovuje koncepci uspořádání krajiny spočívající v respektování vymezených stabilizovaných ploch v krajině a naplňování koncepce ÚSES.

Pro zachování sídelní struktury obce a urbanistické kompozice jejích sídel a pro zkvalitňování podmínek pro životní prostředí a hospodářský rozvoj – tedy pro ochranu a rozvoj kulturních a civilizačních hodnot – ÚP stanovuje urbanistickou koncepci spočívající v respektování vymezených stabilizovaných ploch v ZÚ a v naplňování plochy přestavby a zastavitelných ploch uvnitř ZÚ nebo na něj navazujících.

Respektováním stanovené koncepce rozvoje území obce bude stabilizován a podpořen současný význam a funkce obce ve struktuře osídlení kraje v Území s vyváženým rozvojovým potenciálem.

I.1.c) URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE

Historicky vzniklá sídelní struktura obce, tvořená poměrně kompaktně zastavěnými sídly Hradčany, Letná, Malá Strana a Vitiněves, včetně samoty Hořenovský Mlýn a urbanistická kompozice všech těchto sídel, založená na nízkopodlažní rozvolněné až řadové volné venkovské zástavbě převážně rodinnými domy a zemědělskými usedlostmi se sedlovým až polovalbovým zastřešením, včetně ojedinělé enklávy stabilizovaných řadových domů s plochým zastřešením a bývalého areálu zemědělské výroby jihovýchodně ve Vitiněvsi, využívaného pro účely smíšené výroby, bude zachována. Urbanistická koncepce vycházející z historicky vzniklé formy hromadné vesnice se smíšeným využitím bez výrazné prostorové dominanty bude i nadále rozvíjena zejména funkcemi bydlení, občanského vybavení, výroby, zeleně a dopravní a technické infrastruktury, a to jak v rámci samostatně vymezených ploch daného způsobu využití, tak v rámci ostatních ploch s rozdílným způsobem využití, ve kterých to připouštějí podmínky jejich využití.

VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

ÚP stabilizuje současné plochy smíšené obytné – venkovské (SV) a vymezuje zastavitelné plochy, které doplňují ZÚ nebo na něj navazují. Pro prověření budoucího rozvoje SV vymezuje ÚP plochy územních rezerv.

ÚP stabilizuje současné plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV) a tělovýchovná a sportovní zařízení (OS).

ÚP stabilizuje veřejná prostranství vymezením samostatných ploch veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV), které dále rozvíjí v zastavitelných plochách.

ÚP stabilizuje současné plochy smíšené výrobní (VS), které dále rozvíjí v zastavitelných plochách. Pro prověření možného budoucího rozvoje VS vymezuje ÚP plochu územní rezervy.

Urbanistickou koncepci dotváří stabilizovaná dopravní infrastruktura – silniční – silnice III. třídy (DS), dopravní infrastruktura – ostatní komunikace (DS1), dopravní infrastruktura – drážní (DZ) a technická infrastruktura – inženýrské sítě (TI). ÚP vymezuje zastavitelné plochy DS1.

Celkovou urbanistickou koncepci dotvářejí stabilizované plochy vodní a vodohospodářské (W), plochy zemědělské (NZ) a plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, vodohospodářské, ochranné a protierozní (NSpvo).

VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

ÚP vymezuje následující zastavitelné plochy s rozdílným způsobem využití:

<u>Plochy smíšené obytné – venkovské (SV):</u>	Z1 až Z8, Z10 až Z14
<u>Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV):</u>	Z15, Z16, Z17
<u>Plochy smíšené výrobní (VS):</u>	Z18, Z19
<u>Plochy zeleně – ochranná a izolační (ZO):</u>	Z23
<u>Plochy dopravní infrastruktury – ostatní komunikace (DS1):</u>	Z26, Z27, Z29

VYMEZENÍ PLOCH PŘESTAVBY

ÚP vymezuje následující plochu přestavby s rozdílným způsobem využití:

<u>Plochy zeleně – ochranná a izolační (ZO):</u>	P1
--	----

VYMEZENÍ SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

Systém sídelní zeleně tvoří kvalitní plochy současné vzrostlé zeleně zastoupené v rámci všech ploch s rozdílným způsobem využití v ZÚ. Jeho rozvoj se připouští jak v ZÚ, tak ve vymezených plochách změn. Samostatně jsou vymezeny plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV), které jsou stabilizované a dále rozvíjené. ÚP rozvíjí systém sídelní zeleně i vymezením ploch změn zeleně – ochranné a izolační (ZO).

I.1.d) KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ, VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU INFRASTRUKTURU, VČETNĚ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ

DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

SILNIČNÍ DOPRAVA

ÚP respektuje současné vedení silnic III/32838 a III/32840 po stabilizovaných plochách dopravní infrastruktury – silniční (DS), stejně jako současné vedení ostatních pozemních komunikací, tvořících základní dopravní obslužný systém obce a zajišťující vzájemné propojení částí obce po stabilizovaných plochách dopravní infrastruktury – ostatní komunikace (DS1).

ÚP vymezuje pro dopravní infrastrukturu – ostatní komunikace (DS1) zastavitelné plochy Z26, Z27, Z29 pro zlepšení dopravní propustnosti území.

ÚP připouští další rozvoj ostatních pozemních komunikací a dopravních zařízení a dopravních vybavení v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití.

DRÁŽNÍ DOPRAVA

ÚP respektuje současné vedení regionálních železničních tratí č. 041 (Turnov – Hradec Králové) a č. 061 Jičín – Nymburk po stabilizovaných plochách dopravní infrastruktury – drážní (DZ).

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

Obec bude nadále zásobována pitnou vodou z veřejného skupinového vodovodu přes ATS ve stabilizované ploše technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI) se zdroji mimo řešené území, které mají vydatnost s dostatečnou rezervou pro rozvojové plochy.

ÚP připouští rozvoj současného systému v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití s cílem zásobování většiny zájemců o napojení.

ZNEŠKODŇOVÁNÍ ODPADNÍCH VOD

Odpadní vody budou i nadále zneškodňovány napojením na oddílný kanalizační systém, jenž je napojen na kanalizační systém Jičina.

ÚP připouští rozvoj současného systému v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití s cílem napojení většiny zdrojů odpadních vod.

ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

ÚP respektuje současný systém 35 kV napojený na vedení VN 391, výkonově zajištěné z TR 110/35 kV Staré Místo.

ÚP připouští jeho rozvoj v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití s cílem zásobování všech odběrných míst.

ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM

ÚP respektuje současný systém a připouští jeho rozvoj v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití s cílem zásobování všech zájemců o napojení.

TELEKOMUNIKACE

ÚP respektuje současný systém a připouští jeho rozvoj v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití s cílem připojení všech uživatelů.

NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

ÚP respektuje současný systém a připouští jeho rozvoj v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití s cílem soustavného zkvalitňování životního prostředí.

OBČANSKÉ VYBAVENÍ

ÚP respektuje stabilizované plochy pro občanské vybavení – veřejná infrastruktura (OV) a tělovýchovná a sportovní zařízení (OS).

ÚP dále respektuje občanské vybavení, jež je součástí ploch smíšených obytných – venkovských (SV).

Rozvoj občanského vybavení ÚP připouští v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití s cílem zkvalitnění podmínek pro soudržnost společenství obyvatel území.

VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

ÚP respektuje stabilizované prostory přístupné každému bez omezení, sloužící obecnému užívání a samostatně vymezené jako plochy veřejného prostranství – veřejná zeleň (ZV), které jsou stabilizované.

ÚP vymezuje pro rozvoj ZV zastavitelné plochy Z15 až Z17. Rozvoj veřejných prostranství ÚP připouští v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití s cílem zkvalitnění životního prostředí.

V této kapitole výše vymezené plochy budou využívány v souladu s podmínkami stanovenými v kapitole I.1.f) tohoto ÚP.

I.1.e) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN, CIVILNÍ OCHRANA A HAVARIJNÍ PLÁNOVÁNÍ, OBRANA A BEZPEČNOST STÁTU

KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

Historicky vzniklé uspořádání krajiny na území obce je v ÚP zachováno a dále rozvíjeno v nezastavěném území především přípuštěním nelesní zeleně, případně jinými funkcemi dle § 18 odst. 5 stavebního zákona jako součást vlastní krajiny Jičínsko (13) s cílovými kvalitami 13/2, 13/4 a 13/5.

VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ

ÚP v nezastavěném území vymezuje následující typy ploch s rozdílným způsobem využití, a to jak ploch stabilizovaných, tak ploch změn v krajině:

Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)

ÚP respektuje stabilizované plochy tohoto charakteru.

Plochy dopravní infrastruktury – ostatní komunikace (DS1)

ÚP respektuje stabilizované plochy tohoto charakteru.

Plochy dopravní infrastruktury – drážní (DZ)

ÚP respektuje stabilizované plochy tohoto charakteru.

Plochy vodní a vodohospodářské (W)

ÚP respektuje stabilizované plochy tohoto charakteru.

Plochy zemědělské (NZ)

ÚP respektuje stabilizované plochy tohoto charakteru, které nejsou určeny pro jiný způsob využití.

Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, vodohospodářské, ochranné a protierozní (NSpvo)

ÚP respektuje stabilizované plochy tohoto charakteru.

V této kapitole výše vymezené typy ploch budou využívány v souladu s podmínkami stanovenými v kapitole I.1.f) tohoto ÚP.

ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

ÚP vymezuje prvky ÚSES – regionální biocentrum 1779 Vitiněveská Cidlina, regionální biokoridory RK 730 a RK H017, místní (lokální) biocentra LC1 až LC4 a místní (lokální) biokoridory LK1 a LK2. Uvedené skladebné prvky ÚSES jsou funkční.

Na plochách prvků ÚSES a v jejich blízkosti je nutné vyloučit činnosti, které by mohly vést k trvalému ochuzení druhové bohatosti, ke snížení ekologické stability a narušení funkčnosti, včetně trvalého zneprůchodnění nebo přerušení kontinuity ÚSES, dále umístování nových staveb v biocentrech, neprůchodného oplocení nebo ohrazení, nových staveb (kromě liniové dopravní a technické infrastruktury vedené nejkratším možným směrem) v biokoridorech. Údržba a opravy současné dopravní a technické infrastruktury se připouští. Při výsadbě a obnově prvků ÚSES používat výhradně původní druhy rostlin odpovídající stanovištním podmínkám, nepřípustná je výsadba rychle rostoucích dřevin pro energetické využití.

PROSTUPNOST KRAJINY

Dopravní prostupnost

Pro účel dopravní prostupnosti bude nadále využívána síť pozemních komunikací, která je akceptována jako samostatně vymezené plochy DS a DS1. ÚP připouští zvyšování

prostupnosti krajiny dalším rozšiřováním a obnovou cestní sítě. Zároveň budou pro tento účel využívány plochy DZ.

ÚP připouští dotvoření současného systému nemotorové dopravy v rámci všech ploch s rozdílným způsobem využití, vyjma ploch VS a TI.

Biologická prostupnost

Biologická prostupnost území je omezená. ÚP pro její zlepšování vymezuje prvky ÚSES s potřebou zajištění jejich plné funkčnosti a připouští doplňování krajinné zeleně a zlepšování migračních podmínek v tocích.

PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ

ÚP připouští opatření tohoto charakteru v celém území.

OCHRANA PŘED POVODNĚMI

ÚP připouští opatření tohoto charakteru v celém území.

REKREACE

Stabilizovaná rodinná rekreace se v obci vyskytuje v rámci ploch smíšených obytných venkovských (SV). Pro podporu rozvoje rekreace a cestovního ruchu lze využívat ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití.

DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN

ÚP nevymezuje plochy pro dobývání ložisek nerostných surovin.

CIVILNÍ OCHRANA A HAVARIJNÍ PLÁNOVÁNÍ, OBRANA A BEZPEČNOST STÁTU

ÚP respektuje současný stabilizovaný systém civilní ochrany obyvatelstva a havarijního plánování, stejně jako zájmy obrany a bezpečnosti státu v oblasti dopravní a technické infrastruktury.

I.1.f) STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ (VČETNĚ STANOVENÍ, VE KTERÝCH PLOCHÁCH JE VYLOUČENO UMÍSTOVÁNÍ STAVEB, ZAŘÍZENÍ A JINÝCH OPATŘENÍ PRO ÚČELY UVEDENÉ V § 18 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA), POPŘÍPADĚ STANOVENÍ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU

ÚP respektuje současné členění území obce na stabilizované plochy s rozdílným způsobem využití pokrývající celé území, které dotváří vymezením ploch změn (zastavitelných ploch a ploch přestavby) a ploch územních rezerv.

ÚP vymezuje tyto základní druhy ploch s rozdílným způsobem využití:

- plochy smíšené obytné – venkovské (SV),
- plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV),
- plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS),

- plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV),
- plochy smíšené výrobní (VS),
- plochy zeleně – ochranná a izolační (ZO),
- plochy dopravní infrastruktury – silniční (silnice III. třídy) (DS),
- plochy dopravní infrastruktury – ostatní komunikace (DS1),
- plochy dopravní infrastruktury – drážní (DZ),
- plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI),
- plochy vodní a vodohospodářské (W),
- plochy zemědělské (NZ),
- plochy smíšeného nezastavěného území – přírodní, vodohospodářské, ochranné a protierozní (NSpvo).

Z hlediska časového horizontu využití ploch sledovaného u ploch s rozdílným způsobem využití se jedná o:

- plochy stabilizované (v ploše není navržena změna využití),
- plochy změn (návrhové – kde je navržena budoucí změna využití – Z = zastavitelná plocha, P = plocha přestavby),
- plochy územních rezerv (kde je navržena ochrana pro možný budoucí způsob využití – R).

PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ VČETNĚ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘADÁNÍ

ÚP stanovuje pro využití ploch s rozdílným způsobem využití tyto podmínky:

Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)

Přípustné využití:

- bydlení v rodinných domech,
- rodinná rekreace ve stabilizovaných stavbách,
- občanské vybavení (kromě obchodního prodeje o výměře nad 400 m² a hřbitova),
- drobné chovatelství a pěstitelství,
- veřejná prostranství,
- sídelní zeleň,
- dopravní a technická infrastruktura (vyjma odpadového hospodářství),
- nemotorová doprava,
- protierozní a protipovodňová opatření.

Nepřípustné využití:

- způsob využití nesouvisející s přípustným nebo podmíněně přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- výroba a skladování do 400 m² plochy provozovny a skladu za podmínky, že jejich provozování a technické zařízení nenaruší užívání staveb a zařízení v jejich okolí, nesníží kvalitu prostředí souvisejícího území, které svým charakterem a kapacitou nezvýší nad míru přípustnou dopravní zátěž v území,
- v plochách sousedících s plochami VS, DS a DZ chráněné venkovní prostory či chráněné venkovní nebo vnitřní prostory staveb za podmínky, že v nich bude prokázáno splnění hygienických limitů hluku z provozu na jmenovaných sousedících plochách.

Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV)

Hlavní využití:

- občanské vybavení (vzdělávání a výchova, péče o rodinu, kultura, tělovýchova a sport, veřejná správa, ochrana obyvatelstva, věda a výzkum).

Přípustné využití:

- občanské vybavení (stravování, ubytování),
- veřejná prostranství,
- sídelní zeleň,
- dopravní a technická infrastruktura,
- nemotorová doprava,
- protierozní a protipovodňová opatření.

Nepřípustné využití:

- způsob využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)

Hlavní využití:

- občanské vybavení (tělovýchova a sport).

Přípustné využití:

- občanské vybavení (kultura, ochrana obyvatelstva, stravování, ubytování, služby),
- veřejná prostranství,
- sídelní zeleň,
- dopravní a technická infrastruktura (vyjma odpadového hospodářství),
- nemotorová doprava,
- protierozní a protipovodňová opatření.

Nepřípustné využití:

- způsob využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV)

Hlavní využití:

- sídelní zeleň (veřejná zeleň).

Přípustné využití:

- občanské vybavení (tělovýchova a sport) vyjma staveb charakteru budovy,
- dopravní infrastruktura (vyjma ČS PHM, odstavení a garážování vozidel) a technická infrastruktura (vyjma odpadového hospodářství),
- nemotorová doprava,
- vodohospodářské využití, včetně protierozních a protipovodňových opatření.

Nepřípustné využití:

- způsob využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Plochy smíšené výrobní (VS)

Přípustné využití:

- výroba a skladování,
- občanské vybavení související s výrobou a skladováním,
- sídelní zeleň (ochranná a izolační zeleň),
- dopravní a technická infrastruktura,
- vodohospodářské využití, včetně protierozních a protipovodňových opatření.

Nepřípustné využití:

- způsob využití území nesouvisející s přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Plochy zeleně – ochranná a izolační (ZO)

Hlavní využití:

- sídelní zeleň (ochranná a izolační zeleň).

Přípustné využití:

- dopravní infrastruktura (vyjma ČS PHM) a technická infrastruktura (vyjma odpadového hospodářství),
- nemotorová doprava,
- vodohospodářské využití, včetně protierozních a protipovodňových opatření.

Nepřípustné využití:

- způsob využití nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Plochy dopravní infrastruktury – silniční (silnice III. třídy) (DS)

Hlavní využití:

- doprava po pozemních komunikacích (silnice III. třídy),
- dopravní zařízení a vybavení.

Přípustné využití:

- veřejná prostranství,
- sídelní zeleň, krajinná zeleň,
- dopravní a technická infrastruktura,
- nemotorová doprava,
- protierozní a protipovodňová opatření.

Nepřípustné využití:

- způsob využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Plochy dopravní infrastruktury – ostatní komunikace (DS1)

Hlavní využití:

- doprava po pozemních komunikacích (ostatní komunikace),
- dopravní zařízení a vybavení.

Přípustné využití:

- veřejná prostranství,
- sídelní zeleň, krajinná zeleň,
- dopravní a technická infrastruktura,
- nemotorová doprava,
- protierozní a protipovodňová opatření.

Nepřípustné využití:

- způsob využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Plochy dopravní infrastruktury – drážní (DZ)

Hlavní využití:

- doprava po kolejích charakteru železniční trati,
- dopravní zařízení a vybavení.

Přípustné využití:

- občanské vybavení související s drážní dopravou,
- veřejná prostranství,
- sídelní zeleň, krajinná zeleň,
- technická infrastruktura,
- nemotorová doprava,
- protierozní a protipovodňová opatření.

Nepřípustné využití:

- způsob využití nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI)

Hlavní využití:

- technická infrastruktura.

Přípustné využití:

- sídelní zeleň (ochranná a izolační zeleň),
- dopravní infrastruktura,
- protierozní a protipovodňová opatření.

Nepřípustné využití:

- způsob využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Plochy vodní a vodohospodářské (W)

Hlavní využití:

- vodohospodářské využití, včetně rybářství a protierozních a protipovodňových opatření.

Přípustné využití:

- krajinná zeleň,
- dopravní a technická infrastruktura (vyjma odpadového hospodářství),
- nemotorová doprava,
- myslivost,
- ÚSES.

Nepřípustné využití:

- způsob využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Plochy zemědělské (NZ)

Hlavní využití:

- zemědělské využití.

Přípustné využití:

- sídelní zeleň, krajinná zeleň,
- dopravní a technická infrastruktura (vyjma odpadového hospodářství),
- nemotorová doprava,
- vodohospodářské využití, včetně protierozních a protipovodňových opatření,
- myslivost, rybářství,
- ÚSES.

Nepřípustné využití:

- způsob využití území nesouvisející s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- pěstování rychle rostoucích rostlin pro energetické účely a zalesnění pod podmínkou, že jde o plochy prokazatelně nevhodné pro zemědělské využití,
- ohrazení pozemků pro chovné a pěstební účely pod podmínkou, že výrazně neztíží prostupnost krajiny.

Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, vodohospodářské, ochranné a protierozní (NSpvo)

Přípustné využití:

- krajinná zeleň,
- vodohospodářské využití, včetně protierozních a protipovodňových opatření,
- dopravní a technická infrastruktura (vyjma odpadového hospodářství),
- nemotorová doprava,
- ÚSES.

Nepřípustné využití:

- způsob využití území nesouvisející s přípustným nebo podmíněně přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- ohrazení pozemků pro chovné a pěstební účely pod podmínkou, že výrazně neztíží prostupnost krajiny.

Stanovení ploch, ve kterých je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

ÚP v plochách vodních a vodohospodářských, zemědělských a smíšených nezastavěného území – přírodní, vodohospodářské, ochranné a protierozní vylučuje umístování výroben elektrické energie z obnovitelných zdrojů.

PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU

Na podporu stanovené urbanistické koncepce, koncepce uspořádání krajiny a pro podporu ochrany a rozvoje hodnot území ÚP stanovuje v plochách změn tyto podmínky prostorového uspořádání ploch (pro plochy OV, OS, DS, DS1, DZ, TI, W, NZ a NSpvo se nestanovují):

SV

- regulace výměry – 1 000 m², v samostatně vymezených zastavitelných plochách menší rozlohy se připouští 1 stavba hlavní
- intenzita využití – max. 40 %

	- intenzita zeleně – min. 50 %
<u>ZV</u>	- intenzita využití – max. 4 % - intenzita zeleně – min. 80 %
<u>VS</u>	- intenzita využití – max. 60 % - intenzita zeleně – min. 10 %
<u>ZO</u>	- intenzita využití – max. 1 % - intenzita zeleně – min. 80 %

a základní podmínky ochrany krajinného rázu:

- do přípravy realizace jednotlivých záměrů zahrnout jejich začlenění do sídel a krajiny (jednotlivé záměry budou respektovat současný krajinný ráz – charakter a strukturu zástavby, výškovou hladinu okolní zástavby, harmonické měřítko, výhledy a průhledy) a navrhnout ozelenění,
- vedení technické infrastruktury umísťovat přednostně pod zem,
- v ZÚ a v zastavitelných plochách na budovách připustit umístování systémů využívajících sluneční energii,
- zvyšovat pestrost krajiny, zejména obnovou a doplňováním krajinné zeleně.

I.1.g) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

ÚP nevymezuje VPS, VPO, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu ani plochy pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

I.1.h) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 8 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA

ÚP nevymezuje veřejně prospěšné stavby ani veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo.

I.1.i) STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODSŤ. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

ÚP nestanovuje kompenzační opatření.

I.1.j) VYMEZENÍ PLOCH ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ

ÚP vymezuje následující plochy územních rezerv pro stanovené budoucí využití:

Plochy smíšené obytné – venkovské (SV): R2, R3

Plochy smíšené výrobní (VS): R1

ÚP stanovuje tyto podmínky pro prověření jejich budoucího využití:

- prokázání potřeby vymezení dalších zastavitelných ploch,
- přínos pro udržitelný rozvoj území,
- koordinace s limity využití území a jeho hodnotami.

I.1.k) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE, STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJÍ POŘÍZENÍ A PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO VLOŽENÍ DAT O TĚTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI

ÚP vymezuje v k.ú. Vitiněves plochy ÚS1 /zahrnující plochy Z1(SV) + Z15 (ZV)/ a ÚS2/zahrnující plochy Z2a, Z2b (obě SV) + Z16 (ZV)/, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územních studií s těmito podmínkami pro jejich pořízení:

- upřesnění urbanistické koncepce, především ve vazbě na stabilizované plochy v okolí,
- návrh koncepce veřejné dopravní infrastruktury a jejího napojení na organismus obce, včetně dopravy v klidu,
- prověření napojení na systém veřejné technické infrastruktury,
- návrh ploch zeleně ve vazbě na systém sídelní a krajinné zeleně,
- koordinace navrhované funkce s limity využití území a s požadavky na ochranu kulturních, přírodních a civilizačních hodnot,
- návrh základních prvků prostorové a architektonické regulace se zohledněním významných dálkových pohledů a průhledů,
- návrh etapizace výstavby.

Pro vložení dat o těchto studiích do evidence územně plánovací činnosti se stanovuje lhůta 5 let od dne nabytí účinnosti opatření obecné povahy Územní plán Vitiněves.

I.1.l) DEFINICE POJMŮ, KTERÉ NEJSOU OBSAŽENY V PRÁVNÍCH PŘEDPÍSECH

V tomto ÚP se rozumí:

hlavním využitím převažující účel využití plochy, tedy účel plošně zahrnující více než 50 % rozlohy vymezené plochy, jehož realizací ÚP nepodmiňuje splněním specifické podmínky,

přípustným využitím takový účel využití plochy, jehož realizací ÚP nepodmiňuje splněním specifické podmínky,

podmíněně přípustným využitím takový účel využití plochy, jehož realizací ÚP podmiňuje splněním specifické podmínky,

způsobem využití nesouvisejícím s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím, takový účel využití, který není hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím vyvolán nebo nepodmiňuje jeho realizaci nebo plnohodnotnou existenci (vyvolané jsou převážně přeložky inženýrských sítí, podmiňující jsou převážně nezbytná dopravní a technická infrastruktura),

stabilizovaným (objektem)rodinný dům, bytový dům či jiná stavba, která byla zapsána do KN před datem vymezení hranice ZÚ tímto ÚP,

obchodním prodejem prodej zboží v maloobchodním zařízení zahrnujícím prodejní plochy zastřešené i nezastřešené, včetně souvisejících administrativních a technických provozů (kanceláře, šatny, sklady, komunikace apod.),

rekreací – cestovním ruchem aktivní či pasivní trávení volného času směřující k obnově těla nebo mysli, pobyty turistů v území vyvolané jeho poznáváním nebo rekreací či prací v něm, včetně činností s nimi souvisejícími či jimi vyvolanými,

nemotorovou dopravou všechny druhy dopravy nevyužívající motorový pohon – tedy doprava pěší, cyklistická, lyžařská a hipodoprava, včetně bezmotorové dopravy vodní,

drobným chovatelstvím a pěstitelstvím chov hospodářských a jiných zvířat či živočichů a pěstování rostlin, jejichž negativní vlivy neovlivní pozemky sousední,

zelení sídelní zatravněné plochy, keře a stromy v ZÚ a zastavitelných plochách, kromě pozemků zemědělsky nebo lesnicky obhospodařovaných,

zelení krajinnou zatravněné plochy, keře a stromy v nezastavěném území, kromě pozemků zemědělsky nebo lesnicky obhospodařovaných,

zelení veřejnou zeleň sídelní na pozemcích přístupných veřejnosti,

zelení ochrannou a izolační zeleň sídelní určená ke snížení či eliminaci negativních vlivů (hlučnost, prašnost, zápach) využití provozovaného na pozemku na využití provozované na pozemcích okolních; může plnit i funkci pohledové bariéry,

podmínkami prostorového uspořádání

- **regulace výměry** = nejmenší přípustná rozloha části zastavitelné plochy, plochy přestavby nebo části pozemku oddělené v ZÚ, určené pro vymezení stavebního pozemku pro hlavní využití a s ním souvisejících dalších pozemků (např. zahrad a předzahradek) zpravidla pod společným oplocením; nejmenší přípustná rozloha se vztahuje i na zůstatkový zastavěný stavební pozemek po oddělení pozemku pro novou výstavbu,
- **intenzita využití** = největší přípustný podíl rozlohy budoucí „zastavěné plochy pozemku“ na rozloze části zastavitelné plochy či plochy přestavby, určené pro vymezení stavebního pozemku a s ním souvisejících dalších pozemků (např. zahrad a předzahradek) zpravidla pod společným oplocením, udaný v %,
- **intenzita zeleně** = nejmenší přípustný podíl rozlohy budoucí plochy ozelenění (stavebně nezpevněné a vsakování dešťové vody schopné) na celkové rozloze části zastavitelné plochy či plochy přestavby, určené pro vymezení stavebního pozemku a s ním souvisejících dalších pozemků (např. zahrad a předzahradek) zpravidla pod společným oplocením, udaný v %.

I.1.m) ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI

Textová část ÚP má celkem 9 listů oboustranně tištěného textu.

Grafická část ÚP obsahuje 2 výkresy:

I.2.a. Výkres základního členění území	1 : 5 000,
I.2.b. Hlavní výkres	1 : 5 000.

II.1. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

OBSAH:

II.1.a) Postup při pořizení územního plánu (zpracovává pořizovatel)	20
II.1.b) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	21
II.1.c) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	39
II.1.d) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	40
II.1.e) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	41
II.1.f) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů (zpracovává pořizovatel)	42
II.1.g) Vyhodnocení splnění požadavků zadání	48
II.1.h) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení	49
II.1.i) Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení	49
II.1.j) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty	49
II.1.k) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	78
II.1.l) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5(zpracovává pořizovatel)	81
II.1.m) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly (zpracovává pořizovatel)	85
II.1.n) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	85
II.1.o) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	86
II.1.p) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění (zpracovává pořizovatel)	91
II.1.q) Vyhodnocení připomínek (zpracovává pořizovatel)	95
Seznam zkratk a symbolů	107
Poučení	109

II.1.a) POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU (ZPRACOVÁVÁ POŘIZOVATEL)

Zastupitelstvo obce Vitiněves rozhodlo na svém zasedání dne 2. 11. 2015 usnesením č. 21/2015 podle § 6 odst. 5 písm. a) stavebního zákona o pořízení Územního plánu Vitiněves. Jako osoba, která bude spolupracovat s pořizovatelem, byl na zasedání Zastupitelstva obce Vitiněves dne 23. 3. 2016 usnesením č. 4/2016 podle § 6 odst. 5 písm. f) ve spojení s § 47 odst. 1 stavebního zákona určen starosta pan Josef Havránek.

Pořizovatelem Územního plánu Vitiněves je Obecní úřad Vitiněves, a to ve smyslu § 6 odst. 2 stavebního zákona.

Pro potřeby pořízení a zpracování návrhu Zadání územního plánu Vitiněves a vlastního Územního plánu Vitiněves byly v září 2016 Projektovým střediskem Hradec Králové společnosti SURPMO, a.s. zpracovány Doplňující průzkumy a rozborů.

Návrh Zadání územního plánu Vitiněves byl zpracován ve spolupráci s určeným zastupitelem v souladu s § 47 odst. 1 stavebního zákona v rozsahu přílohy č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb. a projednán dle § 47 odst. 2 stavebního zákona. Návrh Zadání byl vyvěšen na úřední desce obce a pořizovatele od 7. 11. 2016 do 7. 12. 2016. Návrh zadání byl ve smyslu § 47 odst. 3 a 4 stavebního zákona doplněn o požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a upraven doplněním o relevantní požadavky obsažené v uplatněných vyjádřeních dotčených orgánů. Zadání územního plánu Vitiněves bylo dle § 47 odst. 5 stavebního zákona schváleno Zastupitelstvem obce Vitiněves dne 19. 12. 2016 usnesením č. 30/2016.

Oznámením ze dne 9. 4. 2018 a veřejnou vyhláškou ze dne 12. 4. 2018 bylo oznámeno místo a doba konání společného jednání o návrhu Územního plánu Vitiněves a Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Vitiněves na udržitelný rozvoj území a obě dokumentace byly připraveny k nahlédnutí. Společné jednání se uskutečnilo dne 3. 5. 2018. Po obdržení stanovisek dotčených orgánů a připomínek byl ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracován návrh vyhodnocení, dohodnuta stanoviska dotčených orgánů a zajištěno kladné stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí ze dne 21. 9. 2018. Dne 5. 11. 2021 vydal krajský úřad jako nadřízený orgán stanovisko dle § 50 odst. 7 stavebního zákona, ve kterém konstatoval nedostatky, které je nezbytné odstranit před zahájením řízení o vydání územního plánu. Následně byl návrh Územního plánu Vitiněves upraven a dne 18. 10. 2019 vydal krajský úřad své stanovisko dle § 50 odst. 8 stavebního zákona, ve kterém potvrdil, že nedostatky byly odstraněny a lze přistoupit k zahájení řízení o vydání územního plánu – viz kap. II.1.f) tohoto Odůvodnění.

Oznámením a veřejnou vyhláškou ze dne 27. 1. 2020 bylo oznámeno místo a doba konání veřejného projednání návrhu Územního plánu Vitiněves a Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Vitiněves na udržitelný rozvoj území a obě dokumentace byly připraveny k veřejnému nahlédnutí od 27. 1. 2020 do 18. 3. 2020. Veřejné projednání se uskutečnilo dne 11. 3. 2020 v budově Obecního úřadu ve Vitiněvsi. Stanoviska, námítky a připomínky uplatněné při veřejném projednání – viz kap. II.1.f) tohoto Odůvodnění – byly ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnoceny a na základě tohoto vyhodnocení byly ve spolupráci s určeným zastupitelem vypracovány pokyny pro úpravu návrhu Územního plánu Vitiněves pro opakované veřejné projednání ze dne 30.7.2021, které zaslal pořizovatel projektantovi.

Upravený návrh Územního plánu Vitiněves byl předložen ke stanovisku příslušnému úřadu a příslušnému orgánu ochrany přírody ohledně uplatnění požadavku na jeho posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí. Krajský úřad vydal dne 16. 12. 2021 stanovisko č.j. KUKHK-42932/ZP/2021, ve kterém konstatuje, že Upravený návrh Územního plánu Vitiněves nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality a není nutno ho posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA.

Oznámením a veřejnou vyhláškou ze dne 21. 6. 2023 bylo oznámeno místo a doba konání opakovaného veřejného projednání návrhu Územního plánu Vitiněves

a dokumentace byla připravena k veřejnému nahlédnutí od 21. 6. 2023 do 8. 8. 2023. Veřejné projednání se uskutečnilo dne 1. 8. 2023 v budově Obecního úřadu ve Vitiněvsi. Dne 19. 7. 2023 vydal krajský úřad jako nadřízený orgán stanovisko dle § 50 odst. 7 stavebního zákona, ve kterém konstatoval, že neshledal nedostatky z hlediska vyhodnocení souladu územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR, v platném znění, se Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje, v platném znění a z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

Připomínky a námítky uplatněné při společném, veřejném a opakovaném veřejném projednání byly ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnoceny a na základě tohoto vyhodnocení byl ve spolupráci s určeným zastupitelem vypracován Návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Vitiněves, který byl dne 2. 10. 2023 doručen dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu k uplatnění stanovisek. Na základě konzultace s krajským úřadem byl tento návrh vzat zpět, byl přepracován a doplněn a takto upravený – viz kap. II.1.p) a kap. II.1.q) tohoto Odůvodnění – byl dne 18. 1. 2024 doručen dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu k uplatnění stanovisek. Z uplatněných stanovisek nevyplývaly požadavky na úpravu Návrhu rozhodnutí o námítkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Vitiněves – viz kap. II.1.f) tohoto Odůvodnění.

Stanoviska uplatněná při opakovaném veřejném projednání byla ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnocena a na základě tohoto vyhodnocení a Návrhu rozhodnutí o námítkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Vitiněves byly ve spolupráci s určeným zastupitelem vypracovány pokyny pro úpravu Územního plánu Vitiněves pro vydání ze dne 12. 3. 2024, které zaslal pořizovatel projektantovi.

Následně pořizovatel v souladu s ustanovením § 53 odst. 4 stavebního zákona přezkoumal soulad územního plánu a v tomto smyslu byla doplněna textová část odůvodnění. Vzhledem k tomu, že nedošlo k podstatným úpravám, připravil pořizovatel návrh na vydání Územního plánu Vitiněves formou opatření obecné povahy.

Z průběhu řízení vyplynulo, že Územní plán Vitiněves není v rozporu s požadavky uvedenými v § 53 stavebního zákona a bylo konstатовáno, že po dopracování odůvodnění jej bude možno předložit Zastupitelstvu obce Vitiněves k vydání formou opatření obecné povahy.

Veškeré doklady o pořizování územního plánu jsou uloženy v dokladové části Územního plánu Vitiněves, která bude v souladu s § 165 stavebního zákona uložena u obce Vitiněves.

Územní plán Vitiněves byl zpracován v souladu s požadavky stavebního zákona, vyhlášky 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů. Obsah Územního plánu Vitiněves je v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006. **Na základě těchto skutečností lze konstatovat, že Územní plán Vitiněves je věcně i procesně v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcími právními předpisy.**

II.1.b) VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČESKÉ REPUBLIKY

Obec Vitiněves leží ve specifické oblasti republikového významu SOB9, Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem vymezené v PÚR ČR (Úplné znění závazné od 1. 3. 2024).

Z republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, stanovených PÚR ČR, se v území obce dle Zadání (viz kap. II.1.g) uplatňují tyto (včetně uvedení, jak ÚP přispívá k jejich naplňování):

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty.

Všechny hodnoty území jsou v ÚP respektovány. Vymezením ploch změn a stanovením podmínek využití a prostorového uspořádání včetně podmínek ochrany krajinného rázu jsou rozvíjeny a posilovány.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních plocha a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Stabilizací příslušných typů ploch a stanovením podmínek jejich využití ÚP přispívá k rozvoji primárního sektoru.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

Stabilizací způsobu využití ZÚ a vymezením ploch změn na něj vhodně navazujících ÚP předchází prostorově sociální segregaci.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Na základě veřejně projednaného a následně schváleného Zadání je ÚP řešen komplexně a v souladu se stavebním zákonem bude projednáván s veřejností.

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

ÚP je zpracován v souladu se ZÚR KHK při koordinaci všech uvedených hledisek.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

ÚP vymezuje plochy smíšené výroby a v plochách SV připouští rozvoj výroby a skladování s předpokladem vzniku pracovních příležitostí.

(18) Podporovat vyvážená a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.

ÚP svou koncepcí stabilizuje území v rámci polycentrické sídelní struktury nadále odrážející historický vývoj, kterou zachovává. Stabilizací a rozvojem koncepce veřejné infrastruktury (dopravní) přispívá k posílení partnerství v rámci dané oblasti. Zároveň k partnerství přispívá vytvořením územně technických podmínek pro rozvoj venkovského bydlení v téměř přímé návaznosti na městský organismus Jičina přes přechodový článek jeho části Popovice, kde se mísí prvky jak městské, tak venkovské.

(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

ÚP urbanistickou koncepcí navazuje na dosavadní účelné využívání území a zastavitelné plochy vymezuje většinou v přímé vazbě na ZÚ.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Rozvojové záměry tohoto charakteru ÚP nevymezuje. Všechny limity využití území jsou respektovány. Koncepce ÚSES je upřesněna a podmínky ochrany krajinného rázu jsou stanoveny.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

Stanovením podmínek využití ploch v nezastavěném území a vymezením ÚSES ÚP přispívá k zachování a rozvoji migrační prostupnosti území.

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

ÚP zachovává v přímé návaznosti na ZÚ a zastavitelné plochy přírodně hodnotné části nezastavěného území.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

ÚP umožňuje rozvoj nemotorové dopravy ve všech plochách s rozdílným způsobem využití vyjma ploch VS a TI.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možností umístění odpočívák, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Současnou dopravní a technickou infrastrukturu ÚP respektuje a dále ji rozvíjí. Prostupnost území ÚP zvyšuje stanovením podmínek využití území a ve smyslu § 18 odst. 5 stavebního zákona nevylučuje umísťování dopravní ani technické infrastruktury v nezastavěném území.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

ÚP připouští rozvoj dopravní infrastruktury jak v ZÚ, tak v plochách změn. Mimo ZÚ v souladu s § 18 odst. 5 stavebního zákona.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Tato priorita se netýká území obce.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodně blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu. V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha. Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

ÚP připouští umísťování protierozních a protipovodňových opatření v celém území. Stanovená intenzita využití umožňuje vsakování dešťových vod přímo v ZÚ a v zastavitelných plochách.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

ÚP nevymezuje žádné zastavitelné plochy ve stanoveném záplavovém území.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

viz ad (23) PÚR ČR, občanské vybavení a veřejná prostranství ÚP stabilizuje, rozvíjí a připouští jejich rozvoj v rámci jiných typů ploch.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

ÚP je zpracován s ohledem na dlouhodobý rozvoj území. ÚP je v souladu se stavebním zákonem veřejně projednáván.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

ÚP stabilizuje současný dopravní systém a připouští jeho rozvoj.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

ÚP respektuje současnou technickou infrastrukturu a připouští její další rozvoj v souladu s příslušnými oborovými koncepcemi.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

ÚP připouští v ZÚ a v zastavitelných plochách na budovách systémy využívající sluneční energii.

Z ostatních úkolů pro územní plánování, stanovených PÚR ČR, je pro území obce relevantní pouze:

(75b) **SOB9** Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem

Úkoly pro územní plánování:

V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí

a) vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejích retenčních a akumulčních vlastností, zejm. vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny, tj. krajiny s vhodným poměrem ploch lesů, mezí, luk, vodních ploch a vodních toků (zejména neregulované vodní toky s doprovodnou zelení), cestní sítě (s doprovodnou zelení), a orné půdy (zejm. velké plochy orné půdy rozčleněné mezemi, cestní sítí, vsakovacími travními pruhy),

b) vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině,

c) vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody,

d) vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, zejm. zatravněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů,

e) vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejm. pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací a s ohledem na místní podmínky pro budování nových zejm. povrchových zdrojů vody,

f) pro řešení problematiky sucha, zejm. tak jak je specifikováno výše v písm. a) až e) (příp. navrhnout i další vhodná opatření pro obnovu přirozeného vodního režimu v krajině) využívat zejména územní studie krajiny.

Naplnění v ÚP:

ÚP stabilizuje plochy nezastavěného území pro zachování historicky vzniklého uspořádání krajiny, připouští jeho rozvoj především krajinnou zelení, případně jinými funkcemi dle § 18 odst. 5 stavebního zákona, včetně nakládání s povrchovými vodami či protierozních a protipovodňových opatření. Stanovením koncepce veřejné technické infrastruktury a podmínek využití ploch vytváří územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury a pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek.

Ostatní úkoly pro územní plánování nejsou pro území obce relevantní.

Závěr: ÚP je v souladu s PÚR ČR (Úplné znění závazné od 1. 3. 2024).

ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE

Území obce Vitiněves je součástí území řešeného v ZÚR KHK, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5.

a) STANOVENÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ VČETNĚ ZOHLEDNĚNÍ PRIORITY STANOVENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE

ÚP níže popsaným způsobem přispívá k naplnění priorit pro územní plánování pro území obce stanovených v ZÚR KHK:

1) tvorba územních podmínek pro rozvoj ekonomického potenciálu včetně lokalizace progresivních ekonomických odvětví v technologicky náročných výrobních oborech

založených na inovacích, výzkumu a vývoji, podnikatelských inkubátorů, inovačních center a vědecko-technologických parků, zejména v území vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os

ÚP stabilizuje současné výrobní plochy VS, které rozvíjí a připouští rozvoj ekonomického potenciálu za určitých podmínek i v plochách SV.

1a) prověření možností a podmínek změn v území pro lokalizaci výzkumného, vývojového a vzdělávacího zařízení v oblasti zdravé výživy, klinické výživy, metabolismu a gerontologie využívající zpracování zemědělských produktů pěstovaných na území kraje, a to ve vazbě na město Hradec Králové a mimoúrovňové křižovatky Kukleny a Plotiště na dálnici D11

Tato priorita se netýká území obce.

2) tvorba územních podmínek pro rozvoj občanského vybavení nadmístního významu podporujícího sociální soudržnost obyvatel kraje a ekonomickou prosperitu kraje

ÚP stabilizuje současné plochy občanského vybavení a připouští jejich rozvoj.

3) tvorba územních podmínek pro rozvoj dopravní infrastruktury nadmístního významu potřebné pro zajištění optimální dostupnosti území kraje z území sousedních krajů a Polské republiky včetně jeho vnitřní prostupnosti

viz (20), (24) PÚR ČR

3a) tvorba územních podmínek pro zmírnění negativních účinků tranzitní silniční a železniční dopravy na obyvatelstvo kraje vymezením vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména návrhem ploch pro bydlení v dostatečném odstupu od dopravně zatížených silnic a železnic, návrhem obchvatů a přeložek mimo intenzivně obydlená území anebo návrhem dalších vhodných stavebně technických, provozních či organizačních opatření

ÚP tuto prioritu respektuje vymezením zastavitelných ploch v dostatečném odstupu od dopravně zatížených silnic a železnic.

3b) tvorba územních podmínek pro rozvoj a zvýšení atraktivity veřejné dopravy osob a environmentálně šetrných způsobů dopravy (zejména železniční, pěší a cyklistická doprava) a pro jejich vzájemnou provázanost, zejména utvářením podmínek pro zajištění přepravních vazeb jízdní kolo / automobil – autobus / trolejbus – vlak a vybavováním přestupních uzlů a přestupních míst kapacitně odpovídajícími veřejnými parkovišti pro osobní automobily typu Park and Ride (P+R) a odstavnými zařízeními pro jízdní kola typu Bike and Ride (B+R)

ÚP stabilizuje současný dopravní systém a připouští jeho rozvoj.

3c) tvorba územních podmínek pro dobudování základní sítě dálnic D11 a D35, včetně jejich součástí, příslušenství a staveb souvisejících na území kraje

Tato priorita se netýká území obce.

3d) tvorba územních podmínek pro zlepšování dopravní dostupnosti krajského města Hradec Králové ze všech částí Královéhradeckého kraje, při zvýšeném důrazu na dostupnost veřejnou dopravou osob

viz (24) PÚR ČR

3e) tvorba územních podmínek pro zlepšování dopravní dostupnosti okrajových částí Královéhradeckého kraje, zejména Broumovska, Krkonoš a Orlických hor, s důrazem na zohlednění přírodních a krajinných hodnot těchto území, včetně ochranného statutu těchto území

Tato priorita se netýká území obce.

3f) vytváření územních podmínek pro rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní cesty mezi obcemi a jejich spádovými centry osídlení, jakož i pro rekreační cyklistiku mezi významnými atraktivitami cestovního ruchu, přitom využívat pro vedení cyklotras přednostně přirozené krajinné osy

viz (22) PÚR ČR, ÚP připouští rozvoj cyklodopravy v souladu s § 18 odst. 5 stavebního zákona.

4) tvorba územních podmínek pro rozvoj technické infrastruktury nadmístního významu potřebné pro zajištění optimálního napojení a technické obsluhy rozvojových oblastí a ploch na tyto systémy

Tato priorita se netýká území obce.

4a) vytváření územních podmínek pro dostupnost služeb spojů a elektronických komunikací, včetně rozvoje kapacitních sítí vysokorychlostního internetu a optických přístupových sítí

ÚP stabilizuje současný systém telekomunikací a připouští jeho rozvoj.

5) vytváření územních podmínek pro zajištění kvalitního bydlení, včetně zajištění dodávky vody a zpracování odpadních vod v obcích nad 500 ekvivalentních obyvatel (splňujících požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti) na celém území kraje a zlepšení vzhledu měst a obcí odpovídajícího charakteristickým podmínkám konkrétních částí historicky rostlé sídelní struktury

ÚP vymezuje plochy pro rozvoj bydlení a technickou infrastrukturu připouští v rámci stanovených podmínek využití ploch.

5a) vytváření územních podmínek pro připojení obyvatel na veřejnou kanalizaci a pro nezbytné rozšíření stávajících anebo výstavbu nových čističek odpadních vod nebo jejich intenzifikaci a modernizaci, zejména v obcích ORP Broumov, Dvůr Králové nad Labem, Hořice a Jičín, vytváření územních podmínek pro rozvoj technické infrastruktury v oblasti zásobování vodou zejména na území ORP Jičín, Hradec Králové a Nový Bydžov

viz (30) PÚR ČR

5b) vytváření územních podmínek pro zachování a další rozvoj polycentrické sídelní struktury území kraje založené na krajském městě Hradec Králové jako hlavním nadregionálním centru osídlení kraje, na městech Náchod, Trutnov, Jičín a Rychnov nad Kněžnou jako významných regionálních centrech osídlení kraje a na mikroregionálních centrech osídlení, městech Broumov, Jaroměř, Nové Město nad Metují, Dobruška, Kostelec nad Orlicí, Nový Bydžov, Hořice, Nová Paka, Dvůr Králové nad Labem a Vrchlabí a Červený Kostelec, plnicích ve struktuře osídlení kraje roli hlavních obslužných center osídlení s koncentrací občanského vybavení nadmístního významu zejména v oblasti školství, zdravotnictví, sociální péče, kultury či sportu a s koncentrací širokého spektra ekonomických aktivit generujících nabídku pracovních příležitostí v různých segmentech hospodářství

ÚP neovlivňuje zachování a další rozvoj sídelní struktury kraje.

5c) posilování významu a rozvoj obslužného potenciálu subregionálních center osídlení Česká Skalice, Hostinné, Hronov, Chlumeck nad Cidlinou, Opočno a Týniště nad Orlicí

Tato priorita se netýká území obce.

5d) respektování a další rozvoj specifických a jedinečných znaků sídelní struktury každé obce a zachování vzájemného prostorového oddělení jednotlivých sídel územím volné krajiny

ÚP stabilizuje historicky danou sídelní strukturu obce.

6) navrhování územních řešení směřujících k prevenci nežádoucí míry prostorové sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel, zejména předcházet vzniku obytných území prostorově a provozně izolovaných od stabilizovaných obytných území

a předcházet vzniku rozsáhlých obytných území bez zajištění jejich odpovídající veřejné dostupnosti

viz (15) PÚR ČR

6a) vytváření územních podmínek pro zvýšení kvality a dostupnosti veřejného občanského vybavení, zejména školství, zdravotnictví a sociální péče s ohledem na demografické trendy v počtu a věkové struktuře obyvatel a s ohledem na adekvátní i budoucí potřeby obyvatel za účelem zvýšení kvality života obyvatel kraje

viz (27) PÚR ČR

7) vytváření územních podmínek pro doplnění občanského vybavení na venkově (zdravotních, sociálních a kulturních služeb, sportovních a volnočasových zařízení)

ÚP připouští občanské vybavení tohoto charakteru v plochách SV, OV a OS.

8) vytváření územních podmínek pro zachování potenciálu zemědělství a lesního hospodářství a pro ochranu orné a lesní půdy, zejména ve venkovských územích a oblastech, při zachování ekologických funkcí krajiny

ÚP stabilizuje plochy NZ a navrhuje k odnětí pouze plochy ZPF ve vazbě na ZÚ převážně v souladu s předchozí ÚPD. Odnětí PUPFL nepřichází do úvahy z důvodu absence PUPFL v řešeném území.

8a) vytváření územních podmínek pro prostorově, provozně, funkčně a časově koordinovaný rozvoj území kraje, zejména využitím nástrojů stanovení pořadí změn v území a podmíněnosti rozvoje území realizací veřejné infrastruktury pro zajištění obsluhy území

ÚP tuto prioritu stanovením koncepce veřejné infrastruktury respektuje.

8b) vytváření územních podmínek pro oživení místní ekonomiky obcí v hospodářsky problémových regionech, zejména vymezením ploch pro rozvoj ekonomických aktivit využívajících místní zdroje, místní produkty a rozvíjející tradiční hospodářská odvětví a lokální hospodářský potenciál území

Tato priorita se netýká území obce.

8c) vytváření územních podmínek pro konkurenceschopnost a vyvážený rozvoj venkovských území a oblastí, při přednostním využití hospodářského a rekreačního potenciálu krajiny včetně cestovního ruchu

ÚP stabilizací ploch ZÚ (SV, VS), nezastavěného území (NZ a NSpvo) vymezením zastavitelných ploch (SV, VS a ZV) vytváří územní podmínky pro rozvoj konkurenceschopnosti obce s využitím rekreačního potenciálu krajiny, včetně cestovního ruchu.

8d) v území podél hranice s Polskem a podél hranic se sousedními kraji vytváření územních podmínek pro vzájemnou kooperaci a provázanost sídelní struktury, veřejné infrastruktury, ekonomických aktivit a infrastruktury cestovního ruchu (zejména pěších, cyklistických či běžeckých tras, cyklostezek a hiposteze) na obou stranách hranice

Tato priorita se netýká území obce.

9) vytváření územních podmínek pro zlepšení dopravní dostupnosti a zabezpečení optimální dopravní obslužnosti území kraje s cílem zajištění dostupnosti pracovních příležitostí a občanského vybavení včetně rekreace pro všechny obyvatele kraje

viz (23) PÚR ČR

10) přednostní nové využití nevyužívaných nebo nedostatečně či nevhodně využívaných výrobních, skladových a dalších ploch a areálů, území opuštěných armádou a ploch vyžadujících asanaci a rekultivaci (brownfields) před plošným rozvojem zástavby mimo zastavěné území, zejména pak na úkor kvalitních zemědělských půd a ploch lesa

ÚP stabilizuje současné využití ploch v ZÚ a vymezuje plochu přestavby.

10a) *navrhování a dimenzování nových rozvojových ploch s přihlédnutím k ochraně nezastavěného území a k současným i budoucím kapacitním i prostorovým možnostem a dostupnosti dopravní a technické infrastruktury, veřejných prostranství a občanského vybavení*

ÚP vymezuje zastavitelné plochy pouze v rozsahu nezbytném pro požadované využití.

10b) *předcházení střetu vzájemně neslučitelných činností v území návrhem vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména ochrana obytných a rekreačních území před negativními vlivy z koncentrovaných výrobních činností a z dopravy*

ÚP tuto prioritu stanovením urbanistické koncepce respektuje.

10c) *vymezování zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch a koridorů veřejné infrastruktury s důsledným vyhodnocením problematiky ochrany veřejného zdraví, zejména s ohledem na účinky, které bude možné předpokládat jako důsledek provozu vyplývajícího ze stanovených podmínek pro využití těchto ploch a koridorů (přípustné/nepřípustné funkční využití)*

ÚP tuto prioritu stanovením urbanistické koncepce respektuje.

10d) *upřednostnění rozvoje výroby a skladování v prolukách a rozvojových rezervách uvnitř stávajících průmyslových zón a v bezprostřední vazbě na ně, před intenzivním rozvojem výrobních aktivit ve vizuálně exponovaných a přírodně citlivých polohách mimo zastavěné území a ve volné krajině*

ÚP tuto prioritu stanovením urbanistické koncepce respektuje.

11) *územní podpora rozvoje aktivit vedoucích k dalšímu využívání odpadů jako surovin*

ÚP v plochách VS a SV připouští i aktivity tohoto charakteru, pokud nebudou nad míru přípustnou negativně ovlivňovat jejich okolí.

12) *vytváření územních podmínek pro rozvoj a využití předpokladů území pro nadmístní turistické a rekreační aktivity odpovídající podmínkám turisticky významných území kraje, při zachování a rozvoji hodnot území, zejména jedinečných předmětů ochrany přírody a krajiny, urbanistických struktur území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny a při respektování absorpční kapacity, limitů rozvoje a únosnosti daného území*

ÚP stabilizuje plochy OS, které umožňují i rozvoj cestovního ruchu. Dále připouští na většině ploch s rozdílným způsobem využití rozvoj nemotorové dopravy.

12a) *v oblastech turisticky zatím méně využívaných podpora rozvoje sítě infrastruktury cestovního ruchu, například sítě ubytovacích a stravovacích zařízení a spojitě sítě tras a stezek pro pěší turistiku, cyklistickou turistiku, hipoturistiku a běžecké lyžování, a to nejen v oblastech tradičně turisticky využívaných, ale také v oblastech turisticky zatím méně rozvinutých*

ÚP tuto prioritu stanovením koncepce občanského vybavení a rekreace respektuje.

12b) *vytváření územních podmínek pro každodenní rekreaci obyvatel obcí v docházkové vzdálenosti z míst bydliště, zejména utvářením spojitého systému veřejných prostranství sídel s přímou prostorovou a provozní vazbou na navazující volnou krajinu, především na cestní síť v krajině, zajištěním prostupnosti volné krajiny pro pěší a cyklistický pohyb a vymezováním souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v sídlech a v bezprostřední vazbě na ně*

ÚP tuto prioritu stanovením urbanistické koncepce, koncepce uspořádání krajiny a podmínek využití ploch respektuje.

12c) vytváření územních podmínek pro stabilizaci a rozvoj vedení mezinárodní cyklostezky č. 2 Labská, včetně zajištění návazností regionální sítě cyklotras na cyklostezku Labská

Tato priorita se netýká území obce.

12d) vytváření územních podmínek pro rozvoj vodní turistiky na významných vodních tocích a vodních plochách a v jejich okolí, včetně rozvoje potřebné základní i doprovodné infrastruktury, a to při zohlednění přírodních hodnot a ochranného statutu konkrétního území

Tato priorita se netýká území obce.

13) tvorba územních podmínek zejména v oblasti dopravní infrastruktury pro rozvoj cestovního ruchu využívajícího charakteristických podmínek jednotlivých turisticky významných území kraje

viz (22) PÚR ČR

14) vymezování zastavitelných ploch a stanovování podmínek jejich využití v záplavových územích jen ve zcela výjimečných a zvláště zdůvodněných případech především v oblastech s významným povodňovým rizikem, kde je vysoké nebo střední povodňové ohrožení

viz (26) PÚR ČR

14a) vytváření územních podmínek pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod přímo v místě jejich spadu

ÚP stanovuje podmínky využití a prostorového uspořádání, které to umožňují, resp. připouštějí.

15) stanovování požadavků na budoucí využití území s ohledem na preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod, zajišťování územní ochrany ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi, pro zajištění přirozené retence srážkových vod i pro zajištění retence povrchových vod v území pro případná období sucha, pro protierozní opatření a pro území určená k rozlivům povodní

viz (25) PÚR ČR

16) podpora protierozních opatření, akumulace a zvyšování přirozené retence srážkových vod v území, zachycování a regulovaného odvodu přívalových vod (protipovodňová opatření) včetně revitalizací říčních systémů a přírodě blízkých protipovodňových opatření

viz (25) PÚR ČR

17) péče o zemědělský půdní fond (dále jen „ZPF“) a pozemky určené pro funkci lesa (dále jen „PUPFL“) jako jednu z hlavních složek životního prostředí

ÚP stanovuje podmínky využití ploch ZPF a připouští jejich využití tak, aby byla zajištěna jejich maximální ochrana. Odnětí se navrhuje převážně pro plochy již vymezené v předchozí ÚPD, a to ve vazbě na ZÚ. PUPFL se v území nevyskytují.

17a) minimalizace odnětí PUPFL a minimalizace omezení hospodaření na PUPFL při plánování liniových staveb dopravní a technické infrastruktury, zejména v územích s nízkou lesnatostí

ÚP nenavrhuje odnětí PUPFL.

17b) vytváření územních podmínek pro zalesňování zemědělsky nevyužívaných pozemků s rozvinutou přirozenou sukcesí, optimálně v souvislosti s vymezením ÚSES, zejména pak v oblastech s nízkou lesnatostí

V rámci pořízení ÚP nebyly v území obce dohledány plochy vhodné pro zalesnění ani uplatněny žádné požadavky.

17c) vytváření územních podmínek pro posílení krajinné funkce lesů a mimolesní zeleně

ÚP tuto prioritu stanovením koncepce uspořádání krajiny respektuje.

18) ochrana území s podzemními a povrchovými zdroji pitné vody pro zajištění dlouhodobého optimálního zásobování území kraje

ÚP respektuje podmínky vodního útvaru podzemních vod Labská křída.

19) ochrana území prvků územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu a zlepšování biologické prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy i pro člověka, zejména známých a potenciálních migračních tras živočichů a silniční sítě, sítě veřejně přístupných účelových komunikací a pěších a cyklistických stezek, cest a pěšin ve volné krajině

ÚP zpřesňuje vymezení prvků ÚSES regionálního významu dle konkrétních podmínek v území a stanovuje potřebu ochrany a doplňování krajinné zeleně. Migrační trasy živočichů do území nezasahují.

20) ochrana kulturního dědictví spočívajícího v polycentrické sídelní struktuře, hodnotách zachovalých urbanistických celků včetně architektonických a archeologických památek

ÚP stanovením podmínek využití ploch chrání kulturní dědictví a jeho prostředí a rozvíjí je vymezením nových ploch, navazujících na ZÚ a respektujících historicky vzniklou urbanistickou koncepci.

Z ostatních částí ZÚR KHK vyplývají tyto požadavky:

b) ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ A ROZVOJOVÝCH OSVYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ OBLASTÍ SE ZVÝŠENÝMI POŽADAVKY NA ZMĚNY V ÚZEMÍ, KTERÉ SVÝM VÝZNAMEM PŘESAHOJÍ ÚZEMÍ VÍCE OBCÍ (NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OBLASTI A NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OSY)

b.2) VYMEZENÍ OBLASTÍ SE ZVÝŠENÝMI POŽADAVKY NA ZMĚNY V ÚZEMÍ, KTERÉ SVÝM VÝZNAMEM PŘESAHOJÍ ÚZEMÍ VÍCE OBCÍ (NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OBLASTI A NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OSY) A DALŠÍCH ÚZEMÍ

b.2.3) ÚZEMÍ S VYVÁŽENÝM ROZVOJOVÝM POTENCIÁLEM

Úkoly pro územní plánování:

- vymezovat plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů především v zastavěném území a v bezprostřední vazbě na něj a v území s odpovídajícími podmínkami dopravní obslužnosti; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby,
- vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti vyšších spádových center osídlení,
- vytvářet územní podmínky pro dostupnost občanského vybavení každodenní potřeby, zejména zařízení předškolní výchovy, základního školství, ambulantní zdravotní péče, sociální péče, veřejné administrativy či maloobchodu pro obyvatele obcí,
- vytvářet územní podmínky přednostně pro rozvoj drobné a řemeslné výroby, výrobních a nevýrobních služeb a dalších ekonomických aktivit nenáročných na dopravní obslužnost a zdroje.

Naplnění v ÚP:

- ÚP vymezuje plochy tohoto charakteru v návaznosti na ZÚ, a to v souladu s předchozí ÚPD.
- Plocha dopravní infrastruktury nadmístního významu je v ÚP Staré Místo zpřesněna mimo území obce Vitiněves.
- Občanské vybavení každodenní potřeby je dostupné v nedalekém Jičíně.
- Rozvoj výroby se připouští jak v plochách SV, tak jsou samostatně vymezovány plochy VS.

c) ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ SPECIFICKÝCH OBLASTÍ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ DALŠÍCH SPECIFICKÝCH OBLASTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

c.1) ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ SPECIFICKÝCH OBLASTÍ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE

SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem

Úkoly pro územní plánování:

a) vytvářet územní podmínky pro vznik nových, resp. obnovu zaniklých, útvarů povrchových vod určených k soustředění vod,

b) plošně rozsáhlé zemědělsky obdělávané pozemky fragmentovat vymezením ploch změn v krajině s převládající přírodní funkcí pro zvýšení členitosti krajiny, biodiverzity, retence a protierozní ochrany (biopásy, průlehy, vsakovací travní pruhy, meze, stromořadí apod.); předmětné plochy změn v krajině koordinovat se skladebnými částmi územního systému ekologické stability,

c) vymežit plochy či koridory pro obnovu historicky zaniklých cest v krajině včetně doprovodné zeleně,

d) vytvářet územní podmínky pro renaturaci vodních toků, revitalizaci vodních toků a výsadbu břehových porostů a jejich následnou údržbu,

e) při stanovení koncepce uspořádání krajiny využít jako neopominutelný podklad výsledky pozemkových úprav, pokud byly v územním obvodu obce, příp. jeho části, zpracovány,

f) při stanovení podmínek prostorového uspořádání území u ploch s rozdílným způsobem využití s podílem bydlení, rekreace, občanského vybavení, výroby a skladování vytvářet územní podmínky pro vsakování srážkových vod (např. stanovením koeficientu zeleně na terénu) a jejich zadržování,

g) vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejména pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací, a s ohledem na místní podmínky pro budování nových, zejména povrchových zdrojů vody,

h) při tvorbě územních plánů využít dokumenty veřejné správy, zejména plány rozvoje, programy rozvoje či strategie, jejichž součástí jsou mitigační a adaptační opatření na klimatickou změnu.

Naplnění v ÚP:

ÚP stabilizuje plochy nezastavěného území pro zachování historicky vzniklého uspořádání krajiny, připouští jeho rozvoj především krajinnou zelení, případně jinými funkcemi dle § 18 odst. 5 stavebního zákona, jako součást vlastní krajiny Jičínsko (13), včetně nakládání s povrchovými vodami, protierozních a protipovodňových opatření. Stanovením koncepce veřejné technické infrastruktury a podmínek využití ploch vytváří územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury a pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek.

d) ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, VČETNĚ PLOCH A KORIDORŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY A ÚZEMNÍCH REZERV, U PLOCH ÚZEMNÍCH REZERV STANOVENÍ VYUŽITÍ, KTERÉ MÁ BÝT PROVĚŘENO

d.2) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

d.2.1.2a) Silniční doprava – návrh**Silnice I. třídy**

- silnice I/32 – v prostoru Starého Místa (DS8)

Úkoly pro územní plánování:

- koordinovat upřesnění koridorů s ostatními zájmy nadmístního významu v území,
- koordinovat návaznosti koridorů a ploch na hranicích obcí,
- zpřesnění ploch a koridorů, bude prováděno s ohledem na eliminaci negativních důsledků dopravy (hluk, imise z ovzduší) na životní prostředí a veřejné zdraví.

Naplnění v ÚP:

- Plocha dopravní infrastruktury nadmístního významu je v ÚP Staré Místo zpřesněna mimo území obce Vitiněves.

d.3) VYMEZENÍ ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY

- biocentrum regionálního významu – 1779 Vitiněveská Cidlina
- biokoridor regionálního významu – RK 730, RK H017

Úkoly pro územní plánování:

- v rámci ÚP stabilizovat popř. upřesnit vymezení nadregionálních a regionálních biocenter a biokoridorů ÚSES a doplnit jej skladebnými částmi ÚSES lokální úrovně v souladu s metodikou vymezení ÚSES tak, aby vznikl provázaný a funkční systém; upřesnit vymezení tak, aby do plochy biocenter nebyly nadále zahrnuty plochy aktuálně zastavěné a vymezené zastavitelné plochy,
- plochy biocenter a biokoridorů ÚSES vymezovat jako plochy nezastavitelné, z hlediska funkčního využití zejména jako plochy přírodní nebo plochy vodní a vodohospodářské, případně plochy ÚSES nebo jejich části vymezit jako plochy s překryvnou funkcí na plochách s jiným způsobem využití, a to zejména na plochách zemědělských nebo lesních; za podmínky zachování průchodnosti mohou být koridory překříženy plochami dopravní a technické infrastruktury,
- respektovat charakter skladebných částí ÚSES, jejich limitující parametry a stanovit podmínky pro zajištění ekostabilizační funkce skladebných částí ÚSES, zejména:
 - u ostatních RBC dbát především na zachování reprezentativnosti z pohledu zastoupených stanovišť a cílových ekosystémů pro příslušné typy větve regionálního ÚSES a biochor a na zachování alespoň minimální požadované výměry (stanovené individuálně podle reprezentativnosti pro typy biochor a týkající se plochy cílových ekosystémů);
 - u RBK v maximální možné míře preferovat trasování stanovišti odpovídajícími danému typu větve regionálního ÚSES a dbát na zachování maximální přípustné délky a alespoň minimální požadované šířky, s výjimkami úseků, kde reálné podmínky využití území vymezení v této šířce a případně ani dodržení maximální přípustné délky neumožňují (zejm. u úseků regionálních biokoridorů (RBK) v zastavěných územích sídel);
- s výjimkou koridorů vázaných na vodní toky vymezovat a zpřesňovat nadregionální a regionální biokoridory mimo zastavěná území a zastavitelné plochy tak, aby byla dodržena provázanost ÚSES jako celku na všech úrovních, a zároveň tak, aby byly v co největší míře vymezeny v plochách přírodního charakteru (tj. zejména v plochách přírodních, vodních a vodohospodářských, lesních, smíšených nezastavěného území),
- při vymezení a zpřesňování skladebných částí ÚSES zohledňovat ostatní veřejné zájmy na změny v území,
- do os NRBK a do RBK je třeba vložit biocentra lokálního významu tak, aby jednotlivé úseky os NRBK a RBK nepřerušené biocentry pokud možno nepřesáhly maximální přípustnou délku;

- v případech střetů s jinými zájmy na využití území, individuálně odborně posoudit vlivy eventuálních ústupků ve vymezení ÚSES na celkovou funkčnost systému, i na funkčnost jeho jednotlivých skladebných částí;
- ani přechodně, s výjimkami dále uvedenými, nelze do nefunkčních nebo částečně funkčních skladebných částí ÚSES umisťovat funkce, které by znemožnily jejich pozdější realizaci či zabránily uvedení plochy do požadovaného cílového stavu; všechny (i přechodné) zásahy do vymezených ploch skladebných částí ÚSES lze provádět pouze na základě odborného posouzení a souhlasu příslušného orgánu ochrany přírody,
- stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chemické zátěži prostředí a zároveň nedojde k podstatnému snížení schopnosti bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině.

Naplnění v ÚP:

- ÚP aktualizuje a zpřesňuje ÚSES v celém území – viz (20) PÚR ČR, kap. II.1.c) a část „ad I.1.e)“ kap. II.1.j).

e) UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ KRAJE

e.1) KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH HODNOT

Úkoly pro územní plánování:

- při řešení využití území a při upřesňování tras liniových staveb v rámci vymezených koridorů hledat taková řešení, která vyloučí, popř. budou minimalizovat, negativní vlivy na přírodní hodnoty.

Naplnění v ÚP:

- Řešení ÚP respektuje prvky ÚSES.

e.3) KONCEPCE OCHRANY KULTURNÍCH HODNOT

Úkoly pro územní plánování:

- pro zajištění ochrany a zachování kulturních a civilizačních hodnot území Královéhradeckého kraje, spočívajících ve velkém množství kulturních památek, cenných církevních a světských objektů a dochovaných území s jedinečnou urbanistickou kompozicí, stanovit podmínky územní ochrany těchto kulturních památek a jejich prostředí,
- při stanovení využití území a při zpřesňování tras liniových staveb v rámci vymezených koridorů hledat taková řešení, která vyloučí, popř. budou náležitým způsobem minimalizovat negativní vlivy na plošně památkově chráněná území,
- pro území archeologických kulturních památek a území s archeologickými nálezy stanovit podmínky jejich územní ochrany.

Naplnění v ÚP:

- ÚP respektuje kulturní hodnoty na území obce, včetně jejich prostředí a stanovuje podmínky prostorového uspořádání pro posílení jejich ochrany.

e.4) KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE CIVILIZAČNÍCH HODNOT

e.4.1) STRUKTURA OSÍDLENÍ

Úkoly územního plánování:

- ve městech a obcích ve zbývajících částech území kraje vytvářet vymežováním nových ploch změn územní podmínky především pro rozvoj bydlení a občanského vybavení v závislosti na velikosti přirozeného spádového území a specifických hodnotách území,

- strukturu osídlení řešeného území považovat za stabilizovanou a nepřipouštět vznik nových sídel.

Naplnění v ÚP:

- zastavitelné plochy umožňující rozvoj bydlení a občanského vybavení ÚP vymezuje ve vazbě na ZÚ v rozsahu reflektujícím sousedství s městem Jičín (umírněněji oproti předchozí ÚPD),
- struktura osídlení je stabilizovaná a nové sídlo není zakládáno.

e.4.4) EKONOMICKÁ ZÁKLADNA

Úkoly územního plánování:

- při upřesňování ploch vymezených zásadami a dalších zastavitelných ploch pro podporu ekonomického rozvoje zajistit koordinaci podmínek jejich využití s cílovými charakteristikami krajiny, vymezenými pro jednotlivé oblasti se shodným typem krajiny,
- při vytváření územních předpokladů pro zabezpečení optimálního využívání území kraje pro zemědělství a lesnictví a při rozhodování o změnách charakteru zemědělské a lesnické produkce s nadmístními dopady do území vždy zajistit koordinaci s cílovými charakteristikami krajiny, vymezenými pro jednotlivé oblasti se shodným typem krajiny.

Naplnění v ÚP:

- ÚP stabilizuje plochy smíšené výrobní (VS) a vymezuje zastavitelné plochy pro tento způsob využití včetně plochy územní rezervy s cílem podpořit nárůst pracovních příležitostí v místě jako reakci na špatný stav územních podmínek pro hospodářský rozvoj (RURÚ ÚAP).

f) STANOVENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJIN, VČETNĚ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO JEJICH ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ

Obec Vitiněves spadá do vlastní krajiny Jičínsko (13) s cílovými kvalitami 13/2, 13/4 a 13/5.

(112) Úkoly pro územní plánování pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny, které jsou společné pro všechny vymezené vlastní krajiny:

a) Pro rozvoj území přednostně využívat zejména plochy brownfields, plochy k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území. Zastavitelné plochy vymezovat především ve vazbě na stávající zastavěné území.

b) Protipovodňovou ochranu před říčními povodněmi či povodněmi z přívalových srážek řešit ve vazbě na koncepci uspořádání krajiny při využití jejího přirozeného potenciálu s cílem omezení vzniku povodní a tlumení jejich průběhu (např. revitalizací vodních toků, stanovením území určených k rozlivům povodní, výstavbou poldrů, realizací protierozních opatření, zalesňováním ad.).

c) V rámci koncepce uspořádání krajiny chránit ekologicky významné segmenty krajiny (např. vymezením ÚSES nebo stanovením podmínek využití u jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití).

d) Změnou funkčního využití vytipovaných částí nezastavěného území vytvářet předpoklady pro posílení retenční schopnosti krajiny.

e) Při stanovení podmínek plošného a prostorového uspořádání území stanovením maximální přípustné míry zastavěnosti pozemků vytvářet předpoklady pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod.

f) Při stanovení podmínek plošného a prostorového uspořádání území stanovením výškové regulace zástavby a struktury zástavby vytvářet podmínky pro ochranu kulturních a přírodních hodnot území.

g) V rámci urbanistické koncepce vytvářet předpoklady omezující srůstání sídel.

(137) Jičínsko (13)

(138) Úkoly pro územní plánování pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny:

- důsledně stanovit podmínky plošného a prostorového uspořádání území s cílem zajištění ochrany barokní komponované krajiny.

Naplnění v ÚP:

- ÚP respektuje vlastní krajinu Jičínsko (13) s cílovými kvalitami 13/2, 13/4 a 13/5 výrazným snížením rozsahu zastavitelných ploch oproti předchozí ÚPD zachovává vztah základních typů ploch v území a omezuje zábor ZPF na míru nezbytně nutnou,
- stanovením podmínek prostorového uspořádání přispívá k zachování urbanistických a architektonických znaků sídel,
- stabilizuje prvky ÚSES a v celém území připouští protierozní a protipovodňová opatření,
- ÚP nová urbanizovaná území nevytváří.

g) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A VYMEZENÍ ASANAČNÍCH ÚZEMÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Veřejně prospěšné stavby:

Dopravní infrastruktura		
Silnice I. třídy		
Označení v ZÚR	Popis stavby	Dotčená území obcí
DS8	I/32 – v prostoru Starého Místa	Staré Místo, Veliš, Podhradí, Nemyčeves, Vitiněves , Jičíněves, Kostelec

Úkoly pro územní plánování:

- v územně plánovacích dokumentacích dotčených obcí stabilizovat, zpřesňovat a územně koordinovat vymezené plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby.

Naplnění v ÚP:

- VPS (DS8) je v ÚP Staré Místo zpřesněna mimo území obce Vitiněves. Tuto VPS proto nelze v ÚP Vitiněves vymežit.

Veřejně prospěšná opatření:

PRVKY ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY (ÚSES)

Označení v ZÚR	Popis koridoru / Plochy	Dotčená území obcí
1779 Vitiněveská Cidlina	RBC	Jičín, Vitiněves
RK 730	RBK	Slatiny, Vitiněves
RK H017	RBK	Jičín, Kacákova Lhota, Tuř, Úlibice, Vitiněves

Úkoly pro územní plánování:

- v územně plánovacích dokumentacích dotčených obcí stabilizovat, zpřesňovat a územně koordinovat vymezený systém ÚSES.

Naplnění v ÚP:

- viz priority (20) PÚR ČR, 19) ZÚR KHK výše a část „ad I.1.e)“ kap. II.1.j).

ZÚR KHK nevymezují žádné stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a žádná asanační území nadmístního významu.

h) STANOVENÍ POŽADAVKŮ NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ A NA ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI OBCÍ, ZEJMÉNA S PŘIHLÉDNUTÍM K PODMÍNKÁM OBNOVY A ROZVOJE SÍDELNÍ STRUKTURY

- *naplňovat úkoly územního plánování v rámci příslušné rozvojové osy (OS, NOS), oblasti (OB, NOB), specifické oblasti (SOB, NSO) a území s vyváženým rozvojovým potenciálem (UVRP) (sloupec 2 tabulky),*
- *zastavitelné plochy umísťovat především ve vazbě na zastavěné území,*
- *při pořizování územních plánů a regulačních plánů respektovat a zohlednit priority územního plánování, stanovené v kapitole a) Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území,*
- *zpřesnit a územně stabilizovat plochy a koridory dopravní (sloupec 3 tabulky) či technické (sloupec 4 tabulky) infrastruktury, rozvojové plochy (sloupec 5 tabulky), plochy pro protipovodňovou ochranu území a pro LAPV (sloupec 6 tabulky) a prvky územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu (sloupec 7 tabulky),*
- *při pořizování územně plánovací dokumentace v jednotlivých rozvojových oblastech a osách a specifických oblastech respektovat principy a podmínky stanovené ve vyhodnocení vlivů těchto zásad na životní prostředí, včetně opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí obsažených v kapitole 7. tohoto vyhodnocení,*
- *při zpřesňování koridorů dopravní a technické infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit, případně minimalizovat zásahy do zvláště chráněných území (ZCHÚ),*
- *při zpřesňování koridorů dopravní a technické infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit, případně minimalizovat zásah do biocenter ÚSES, křížení s biokoridory ÚSES vyřešit tak, aby byla co možná nejméně ovlivněna funkčnost biokoridoru,*
- *při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat zábor zemědělského půdního fondu (ZPF), především zábor půdy v 1. a 2. třídě ochrany,*
- *při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat zábor a zásah PUPFL, především do lesů zvláštního určení a lesů ochranných,*
- *v navazujících územně plánovacích dokumentacích účinně bránit fragmentaci krajiny. Konkrétní záměry připravovat a realizovat s ohledem na zachování migrační propustnosti. Minimalizovat vlivy na krajinný ráz.*
- *při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat negativní ovlivnění ekologického a hydrologického stavu vodních útvarů,*
- *při zpřesňování ploch a koridorů dopravní infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech stanovit podmínky využití ploch a koridorů vedoucí k zajištění odvádění dešťových vod z vozovky s ohledem na kapacitu koryt vodních toků,*

- v územních plánech obcí a při projektové přípravě konkrétních záměrů vždy umisťovat záměry v rámci ploch a koridorů tak, aby byly eliminovány nebo minimalizovány územní střety záměrů s EVL a PO, respektive územní střety záměrů s předměty ochrany EVL a PO, tj. plochami přírodních stanovišť a biotopů druhů.“

Kód obce	Název obce	Územní příslušnost	Dopravní infrastruktura	Technická infrastruktura	Rozvoj. plochy	Protipovod. ochrana, LAPV	ÚSES
573752	Vitiněves	UVRP, SOB9	DS8				1779 Vitiněveská Cidlina, RK730, RKH017

Naplnění v ÚP:

- viz výše v této kapitole k ZÚR KHK, principy a podmínky SEA ZÚR KHK jsou v ÚP zohledněny.

Závěr: ÚP je v souladu se ZÚR KHK, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5.

ÚZEMNÍ STUDIE POŘÍZENÉ KRAJSKÝM ÚŘADEM

Z územních studií pořízených KÚ KHK a zveřejněných na jeho webové stránce <http://www.kr-kralovehradecky.cz/scripts/detail.php?pgid=1777> se území obce dotýká pouze „Územní studie krajiny Královéhradeckého kraje“. Řešené území leží dle Studie krajiny KHK v centru vlastní krajiny 13 – Jičínsko. ÚP respektuje cílovou kvalitu staré zemědělské krajiny navrhované v této studii, která má částečně dochovanou sídelní strukturu středověkých vsí různorodých, vesměs návesních půdorysů – 13/2 Komponovaná krajina Jičínska jako příklad barokní krajinářské tvorby a jedna z nejcennějších ukázek tohoto typu kulturní krajiny. Území bylo navrženo jako krajinná památková zóna. Je to území s nepřijatelným povodňovým rizikem vymezené Plánem dílčího povodí Horního a středního Labe.

V ÚP stanovené koncepce a podmínky využití ploch a prostorového uspořádání akceptují v této studii navržené úkoly územního plánování pro zachování a dosažení cílových kvalit a eliminaci potenciálně negativních vlivů na krajinu v mezích jejich zpracování do ZÚR KHK – viz výše.

II.1.c) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮV ÚZEMÍ

Přeshraniční hodnoty území a limity jeho využití

Území obce Vitiněves je součástí správního území Královéhradeckého kraje a spadá do správního obvodu obce s rozšířenou působností Jičín. Sousedí s městem Jičín a obcemi Tuř, Slatiny, Nemyčeves a Staré Místo (všechny ORP Jičín).

Řešené území se nalézá v hydrogeologickém rajonu 4360 Labská křída (v sedimentech svrchní křída) v hlavním povodí Labe. Centrální část řešeného území je dotčeno aktivní zónou záplavového území, záplavovým územím Q100 a také územím zvláštní povodně pod vodním dílem. ÚP všechny limity respektuje.

Řešeným územím prochází silnice III/32838 (Jičíněves – Vitiněves) a silnice III/32840 (Jičín – Milíčeves), které umožňují napojení obce na nadřazenou silniční síť. Tyto silnice jsou hlavními obslužnými komunikacemi pro celé řešené území. Dále je území dopravně obsluhováno regionální železniční tratí č. 041 Turnov – Hradec Králové. Okrajově do území zasahuje regionální železniční trať č. 061 Jičín – Nymburk.

Téměř celé řešené území je dotčeno OP letiště Jičín, OP jeho vzletové a přistávací dráhy a OP radiolokačního prostředku Nepolisy. ÚP tyto limity respektuje.

Řešené území je zásobeno pitnou vodou z tlakového pásma Popovice – Nemyčeves, tedy ze zdrojů mimo řešené území. ÚP tento systém respektuje.

Na řešeném území je vybudován systém oddílné kanalizace. Odpadní vody jsou přečerpávány do kanalizačního systému Jičina se zakončením na centrální ČOV. ÚP tento systém respektuje.

Zásobování předmětného území elektrickou energií je řešeno systémem 35 kV z nadzemního vedení 35 kV (VN 540) s provozním napojením na TR 110/35 kV Staré Místo. ÚP koncepci zásobování el. energií nemění.

Přeshraniční záměry

Sousední obec (ÚPD obce)	Označení záměru v ÚP Vitiněves	Zdroj informací o záměru (kromě ÚPD Vitiněves) a koordinace s ÚPD sousední obce
Jičín	RBC 1779 Vitiněveská Cidlina	ÚP Vitiněves přebírá a zpřesňuje regionální biocentrum ze ZÚR KHK (obsaženo v ÚAP) a navazuje v napojovacích bodech na RBC Vitiněveská Cidlina v ÚP Jičín.
	LK2	ÚP Vitiněves vymezuje místní (lokální) biokoridor, tvořený hodnotnými břehovými porosty podél Černého potoka, který navazuje na LBK vymezený v ÚP Staré Místo. Ve změně ÚP Jičín je na něj třeba navázat úsekem podél Černého potoka až k RBC 1779 Vitiněveská Cidlina.
	LK2	ÚP Vitiněves vymezuje místní (lokální) biokoridor, který navazuje na LBK 13 vymezený v ÚP Jičín jako jeho propojení s RBC 1779 Vitiněveská Cidlina.
Staré Místo	LK1	ÚP Vitiněves vymezuje místní (lokální) biokoridor, který navazuje na LBK vymezený v ÚP Staré Místo.
Tuř	RK H017	ÚP Vitiněves přebírá a zpřesňuje regionální biokoridor ze ZÚR KHK (obsaženo v ÚAP) na hodnotné břehové porosty podél Úlibického potoka. V ÚP Tuř je třeba na něj navázat.
	LC4	ÚP Vitiněves vymezuje místní (lokální) biocentrum jako vložené do RKH017 v prostoru, kde lze zajistit jeho plnou funkčnost navázáním na existující hodnotná přírodní a přírodě blízká společenstva. V ÚP Tuř je na něj třeba navázat.

Jiné přeshraniční záměry neobsahuje ÚP Vitiněves ani ÚPD sousedních obcí.

II.1.d) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Řešení ÚP napomáhá vytvářet územní předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území (§ 18 stavební zákon), a to především stabilizací účelně využívaných ploch s rozdílným způsobem využití, vymezením zastavitelných ploch smíšených obytných, veřejných prostranství, smíšených výrobních, zeleně a dopravní a technické infrastruktury, odpovídajících potřebám a možnostem rozvoje území a míře využití ZÚ, v krajině pak ploch dopravní infrastruktury, vodních a vodohospodářských, zemědělských a ploch smíšeného nezastavěného území. Rovněž také stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným

způsobem využití odpovídajících potenciálu a možnostem území. Tím stabilizuje kvalitu územních podmínek pro soudržnost společenství obyvatel území obce, hodnocených v RURÚ ÚAP jako dobré, a posiluje územní podmínky pro životní prostředí a pro hospodářský rozvoj, hodnocené v RURÚ ÚAP jako špatné. Prověřením a zohledněním uplatněných záměrů na provedení změn v území přispívá k dosažení souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území při zohlednění jeho společenského a hospodářského potenciálu a respektování jeho hodnot. Přírodní, kulturní a civilizační hodnoty, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví jsou ve veřejném zájmu chráněny stanovením základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot, včetně stanovení urbanistické koncepce a urbanistické kompozice a podmínek využití a prostorového uspořádání. Stejnými nástroji, včetně stanovení koncepce uspořádání krajiny je chráněno nezastavěné území, resp. krajina. Ve vztahu ke stavbám, zařízením a jiným opatřením, která lze umístit v nezastavěném území, nebyl prokázán veřejný zájem, na základě kterého by bylo možno je výslovně vyloučit.

Při naplňování cílů územního plánování je postupováno přiměřeně dle úkolů územního plánování (§ 19 stavební zákon), uvedených především v odst. (1) pod písmeny b) až p) – je stanovena základní koncepce rozvoje území, včetně urbanistické koncepce a urbanistické kompozice tak, aby ÚP vytvořil územní podmínky pro realizaci relevantních záměrů zastupitelstva obce, a tím přispěl k naplnění její vize souběžně s ochranou a přiměřeným využitím hodnot a podmínek území, nové plochy se vymezují na základě prověřením a posouzení uplatněných záměrů na provedení změn v území, včetně veřejného zájmu na nich, jsou stanoveny podmínky jejich funkčního využití a prostorového uspořádání, které zajistí hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů, včetně následného hospodárného využívání veřejné infrastruktury, a to při uplatňování aktuálních poznatků z dotčených oborů architektury, urbanismu, územního plánování, ekologie i památkové péče. V rámci procesu pořízení ÚP nebyly shledány důvody pro stanovení etapizace změn v území. Bylo přehodnoceno vymezení zastavitelných ploch v AZZÚ, Q100 a navazujících podmáčených plochách, stejně jako v sesuvných územích. Realizace protierozních a protipovodňových opatření je přípustná v celém území. Pro rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení jsou vymezeny adekvátní zastavitelné plochy, ve kterých podmínky využití připouštějí bydlení a veřejná prostranství, a samostatné plochy, ve kterých podmínky využití připouštějí veřejná prostranství a sídelní zeleň. Návrh nových ploch pro zajištění civilní ochrany nebyl v Zadání ÚP požadován, protože na území obce je dostatek stabilizovaných ploch a prostorů využívaných k tomuto účelu. Zadáním ÚP nebyly požadovány plochy pro asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území ani se takový požadavek neprokával v rámci procesu pořízení ÚP. Veškeré limity využití území a jeho hodnoty, chráněné podle zvláštních právních předpisů, jsou v ÚP respektovány či alespoň zohledněny bez významných negativních vlivů na ně. Na území obce nejsou vymezeny plochy pro využívání přírodních zdrojů, resp. nerostných surovin.

ÚP je v souladu s cíli a úkoly územního plánování obsaženými v § 18 a 19 stavebního zákona. Jeho postupné naplňování negativně neovlivní přírodní, kulturní ani civilizační hodnoty území, naopak posílí přírodní hodnoty zajištěním funkčnosti zpřesněného ÚSES a kulturní hodnoty ochrání a posílí respektováním podmínek využití ploch a prostorového uspořádání. Urbanistické, architektonické a archeologické hodnoty, které byly podkladem pro řešení ÚP, nejsou negativně dotčeny.

II.1.e) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

ÚP obsahuje náležitosti požadované jeho Zadáním, které bylo projednáno a schváleno na základě příslušných ustanovení stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů a v souladu s nimi.

Je členěn na vlastní řešení ÚP (textové a grafické) a jeho Odůvodnění (textové a grafické) s tím, že jak řešení ÚP, tak jeho odůvodnění je vypracováno dle aktuální právní úpravy v oblasti územního plánování – příslušné odstavce správního řádu, stavebního zákona a částí I. a II. Přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Řešení ÚP respektuje příslušná ustanovení vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území a dalších prováděcích předpisů ke stavebnímu zákonu.

Veškeré kroky v pořizování ÚP byly realizovány v souladu se stavebním zákonem a vyhláškou 500/2006 Sb., viz kap. II.1.a) „Postup při pořizení územního plánu“.

Lze konstatovat, že ÚP je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

II.1.f) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ (ZPRACOVÁVÁ POŘIZOVATEL)

VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Řešení je v souladu s požadavky vyplývajícími ze zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů a zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, a to vždy ve znění pozdějších předpisů. Je zpracován rovněž v souladu s požadavky zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, oba ve znění pozdějších předpisů.

VYHODNOCENÍ SOULADU SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Stanoviska dotčených orgánů uplatněná v rámci společného jednání:

Ministerstvo obrany, centrální pracoviště – Sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Teplého 1899, 530 02 Pardubice, stanovisko č.j. 3680/70326/2018-1150-OÚZ-PCE ze dne 31. 5. 2018 – **Příloha č. 1:**

Vyhodnocení stanoviska a pokyn pro zapracování:

Všechny uvedené limity využití území ÚP respektuje a jsou v něm zapracovány. Proto bude pouze doplněna Legenda Koordinačního výkresu o požadovanou poznámku o zájmovém území MO ČR.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, Pivovarské náměstí 1245/2, 500 03 Hradec Králové, stanovisko OŽPZ – OZ č.j. KUKHK-1866/ZP/2018 ze dne 30. 5. 2018 – **Příloha č. 2:**

Vyhodnocení stanoviska a pokyn pro zapracování:

V části I. Ochrana zemědělského půdního fondu orgán ochrany ZPF v odst. 2. uplatnil podle ust. § 5 odst. 2 zákona ZPF nesouhlasné stanovisko k vyjmenovaným plochám. K níže uvedeným z nich pořizovatel předkládá tento pokyn dohodnutý s příslušným DO – viz

stanovisko OZ OŽPZ KÚ KHK č.j. KUKHK-25799/ZP/2018 ze dne 28. 8. 2018
– Příloha č. 14:

- Z5 (SV) SZ část bude z ÚP vypuštěna, JV část vymezená dle plochy BS/1 (plochy obytné smíšené), obsažené v platné územně plánovací dokumentaci pro stejné využití, bude v ÚP ponechána,
- Z14 (SV) JZ část vymezená na ZPF bude z ÚP vypuštěna, SV část u místní komunikace v proluce mezi plochami SV a VS vymezená na „ostatní ploše“ bude v ÚP ponechána,
- Z18 (VS) vymezena dle plochy VS/1 (plochy nerušící výroby a služeb), obsažené v platné územně plánovací dokumentaci pro stejné využití, bude v ÚP ponechána,
- Z19 (VS) vymezena dle přestavbové plochy PV/2 (plochy nerušící výroby a služeb), obsažené v platné územně plánovací dokumentaci pro stejné využití, bude v ÚP ponechána,
- Z27 (DS) vymezena v prostoru plochy BS/4 (plochy obytné smíšené) a plochy T (plochy technického vybavení), obsažené v platné územně plánovací dokumentaci, pro využití stanovené pro tyto plochy v „Zásadách funkční regulace“, bude v ÚP ponechána, navíc je nezbytná pro řešení dopravního propojení systému místních komunikací v JZ části obce a napojení pozemků v ploše Z13 (SV) vyplňující proluku v ZÚ,
- Z29 (DS1) vymezena dle plochy P (parkoviště), obsažené v platné územně plánovací dokumentaci pro stejné využití, bude v ÚP ponechána.

Zbývající plochy v tomto odstavci uvedené – Z11, Z12 (obě SV), Z20 (VS), Z28 (DS) budou z ÚP vypuštěny.

Městský úřad Jičín – OŽP, 17. listopadu 16, 506 01 Jičín, stanovisko č.j. MuJc/2018/10319/ZP/VoŠ ze dne 28. 5. 2018 – **Příloha č. 3:**

Vyhodnocení stanoviska a pokyn pro zapracování:

V části Vyjádření z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny stanovené podmínky budou respektovány takto:

- plochy Z11, Z12 (obě SV), Z20 (VS), Z28 (DS) budou z ÚP vypuštěny, plochy Z5, Z14 (obě SV) budou zmenšeny,
- plochy Z1(SV) a Z2(SV) kromě části severovýchodně ZÚ Hradčany budou z řešení ÚP vypuštěny (vymezeny jako plochy územních rezerv),
- pro plochy SV bude zvýšena dolní hranice rozmezí výměry na 1 500 m² a snížena intenzita využití na 30 %.

Městský úřad Jičín – OPP, 17. listopadu 16, 506 01 Jičín, stanovisko č.j. MuJc/2017/10558/PP/ZeV/6 ze dne 1. 6. 2018 – **Příloha č. 4:**

Vyhodnocení stanoviska a pokyn pro zapracování:

ÚP bude upraven a doplněn podle požadavků uvedených pod body 1. až 3.

Doporučení ohledně ploch Z1 a Z2 (obě SV) je zohledněno ve Vyhodnocení stanoviska a pokynu pro zapracování stanoviska Městský úřad Jičín – OŽP, 17. listopadu 16, 506 01 Jičín, stanovisko č.j. MuJc/2018/10319/ZP/VoŠ ze dne 28. 5. 2018 – viz výše.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, Pivovarské náměstí 1245/2, 500 03 Hradec Králové, stanovisko OŽPZ – EIATO č.j. KUKHK-39905/ZP/2016 ze dne 21. 9. 2018 – **Příloha č. 15:**

Vyhodnocení stanoviska a pokyn pro zapracování:

Územní plán Vitiněves bude upraven v souladu s podmínkami souhlasného stanoviska k Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Vitiněves na životní prostředí, které budou v celém rozsahu respektovány.

Dále byla uplatněna souhlasná stanoviska dotčených orgánů (tj. bez stanovení jakýchkoliv podmínek):

Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové a energetické bezpečnosti, stanovisko č.j. MPO 27078/2018 ze dne 16. 4. 2018 – **Příloha č. 5,**

Ministerstvo životního prostředí ČR, Odbor výkonu státní správy VI, stanovisko č.j. ZP/2018/550/588-Hd ze dne 25. 4. 2018 – **Příloha č. 6,**

Český telekomunikační úřad – odbor pro východočeskou oblast, stanovisko č.j. ČTÚ-21 858/2018 ze dne 16. 4. 2018 – **Příloha č. 7,**

Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, stanovisko č.j. SBS 11750/2018/OBÚ-09/1 ze dne 16. 4. 2018 – **Příloha č. 8,**

Státní pozemkový úřad, Pobočka Jičín, stanovisko č.j. SPU 227717/2018 ze dne 11. 5. 2018 – **Příloha č. 9,**

Státní pozemkový úřad, OVS Praha, stanovisko č.j. SZ SPU 183683/2018 ze dne 18. 5. 2018 – **Příloha č. 10,**

Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje, územní odbor Jičín, stanovisko č.j. HSHK-2074-2/2018 ze dne 30. 4. 2018 – **Příloha č. 11,**

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, Územní pracoviště Jičín, stanovisko č.j. KSHK 16338/2018/HOK.JC/Se ze dne 1. 6. 2018 – **Příloha č. 12.**

Stanovisko krajského úřadu dle § 50 stavebního zákona:

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, Pivovarské náměstí 1245/2, 500 03 Hradec Králové, stanovisko OÚPSŘ – OÚP č.j. KUKHK-33074/UP/2018 ze dne 5. 11. 2018 – **Příloha č. 16.**

Vyhodnocení stanoviska a pokyn pro zapracování:

k 5. až 10. odstavci: řešení ÚP nebude vyhodnoceno ve vztahu k prioritám územního plánování 6. a 10. ZÚR KHK ve znění Aktualizace č. 1 a čl. 19 PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1, protože z něho budou z převážné části vypuštěny rozsáhlé plochy smíšené obytné – venkovské navozující suburbanizační tendenci ve vztahu k městu Jičín,

k 11. a 12. odstavci: řešení ÚP bude uvedeno do souladu se ZÚR KHK ve znění Aktualizace č. 1,

k 13. až 16. odstavci: řešení ÚP bude koordinováno z hlediska širších vztahů s aktuální účinnou a projednávanou územně plánovací dokumentací sousedních obcí,

k 17. až 20. odstavci: způsob řešení problematiky záležitostí nadmístního významu neřešených v ZÚR ve znění Aktualizace č. 1 bude v ÚP zachován, protože z něho budou z převážné části vypuštěny rozsáhlé plochy smíšené obytné – venkovské působící dojem ploch nadmístního významu,

k 21. odstavci: řešení ÚP bude pro vydání potvrzení o odstranění nedostatků předloženo v podobě upravené dle těchto pokynů,

k 22. až 24. odstavci: řešení ÚP obsahuje k vymezeným zastavitelným plochám smíšeným obytným – venkovským s rozlohou nad 2 ha adekvátní zastavitelné plochy veřejných prostranství – zeleně na veřejných prostranstvích (Z15 pro Z1, Z16 pro Z2, Z17 pro Z7 a Z8), nicméně převážná část rozsáhlých ploch smíšených obytných – venkovských Z1 a Z2 bude z řešení ÚP vypuštěna,

k 25. a 26. odstavci: řešení ÚP zohlední závěry a doporučení vyplývající z územních studií pořízených KÚ KHK, které se dotýkají řešeného území,

k 27. až 29. odstavci: řešení ÚP bude z hlediska obsahu a struktury upraveno dle aktuální právní úpravy stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, Pivovarské náměstí 1245/2, 500 03 Hradec Králové, stanovisko OÚPSŘ – OÚP č.j. KUKHK-36703/UP/2016 ze dne 18. 10. 2019 – **Příloha č. 18.**

Vyhodnocení stanoviska a pokyn pro zapracování:

Bude vyhodnocen soulad ÚP s PÚR ČR a ZÚR KHK ve znění jejich účinných aktualizací.

Usnesení schvalujícího orgánu:

Zasedání Zastupitelstva obce Vitiněves, konané dne 3. 12. 2018, usnesení č. 20/2018 – **Příloha č. 17:**

Vyhodnocení usnesení a pokyn pro zapracování:

Zřešení ÚP budou vypuštěny plochy využitelné pro uspokojení rezidenčních potřeb vyvolaných sousedstvím s městem Jičín a plochy s nimi související, tedy plochy Z1 (SV), Z15 (ZV), Z21 (ZO), Z2 (SV) kromě části severovýchodně ZÚ Hradčany, Z16 (ZV), Z22 (ZO). Ty budou vymezeny jako plochy územních rezerv k prověření jejich možného budoucího využití.

Poznámka: přílohy č. 1 až 18 uvedené v rámci vyhodnocení společného jednání jsou odlišné od příloh č. 1 až 8 uvedených v rámci vyhodnocení veřejného projednání, uvedené přílohy jsou uloženy ve spisové složce Pořízení ÚP Vitiněves u pořizovatele – Obecního úřadu Vitiněves

Stanoviska dotčených orgánů uplatněná v rámci veřejného projednání:

Ministerstvo dopravy, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, PO BOX 9, 110 15 Praha 1, stanovisko značky 184/2020-910-UPR/2 ze dne 17. 3. 2020 – **Příloha č. 1**

Vyhodnocení stanoviska a pokyn pro zapracování:

Ochranná pásma letiště Jičín jsou v ÚP již obsažena v souladu s podklady poskytnutými do ÚAP ORP Jičín. Bude prověřeno, zda byla data ÚAP v této oblasti aktualizována.

Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1, stanovisko značky MPO 12688/2020 ze dne 4. 2. 2020 – **Příloha č. 2**

Vyhodnocení stanoviska a pokyn pro zapracování:

Bez požadavků na řešení ÚP.

Český telekomunikační úřad – odbor pro východočeskou oblast, Velké náměstí 1, 500 03 Hradec Králové, stanovisko značky ČTÚ-5 424/2020-636 ze dne 7. 2. 2020 – **Příloha č. 3**

Vyhodnocení stanoviska a pokyn pro zapracování:

Bez požadavků na řešení ÚP.

Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, Wonkova 1142/1, 500 02 Hradec Králové, stanovisko značky SBS 04114/2020/OBÚ-09/1 ze dne 10. 2. 2020 – **Příloha č. 4**

Vyhodnocení stanoviska a pokyn pro zapracování:
Bez požadavků na řešení ÚP.

Státní pozemkový úřad, OVS Praha, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 - Žižkov
stanovisko značky SPU 037368/2020 ze dne 3. 3. 2020 – **Příloha č. 5**

Vyhodnocení stanoviska a pokyn pro zapracování:
Bez požadavků na řešení ÚP.

Státní pozemkový úřad, Pobočka Jičín, Havlíčkova 56, Valdické Předměstí, 506 01 Jičín,
stanovisko značky SPU 067976/2020 ze dne 24. 2. 2020 – **Příloha č. 6**

Vyhodnocení stanoviska a pokyn pro zapracování:
Bez požadavků na řešení ÚP.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, Pivovarské náměstí 1245/2, 500 03 Hradec
Králové, stanovisko OŽPZ – OZ č.j. KUKHK-9529/ZP/2020 ze dne 9. 3. 2020 – **Příloha č. 7**

Vyhodnocení stanoviska a pokyn pro zapracování:
Bez požadavků na řešení ÚP.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, Pivovarské náměstí 1245/2, 500 03 Hradec
Králové, stanovisko OÚPSŘ – OÚP č.j. KUKHK-36703/UP/2016 ze dne 12. 3. 2020 –
Příloha č. 8

Vyhodnocení stanoviska a pokyn pro zapracování:
Všechny informace o regionálním biokoridoru RK 780 budou z návrhu ÚP odstraněny.

Stanoviska dotčených orgánů uplatněná v rámci opakovaného veřejného projednání:

Ministerstvo dopravy, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1
stanovisko č.j.MD-26374/2023-910/2ze dne 3. 8. 2023 – **Příloha č. 1**

Vyhodnocení stanoviska a pokyn pro zapracování:
*Ochranná pásma letiště Jičín jsou v ÚP již obsažena v souladu s daty poskytnutými z ÚAP
ORP Jičín. Bude prověřeno, zda byla data ÚAP v této oblasti aktualizována.*

Sekce majetková Ministerstvo obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního
odborného dozoru, Tychonova 1, 160 01Praha 6
stanovisko č.j. MO 525293/2023-1322 ze dne 4. 7. 2023 – **Příloha č. 2**

Vyhodnocení stanoviska a pokyn pro zapracování:
*Informace o zájmových územích Ministerstva obrany bude v textové části Odůvodnění ÚP
aktualizována.*

Český telekomunikační úřad – oddělení jednotného informačního místa, Tuřanka 115a,
627 00 Brno
stanovisko značky ČTÚ-26142/2023 ze dne 26. 6. 2023 – **Příloha č. 3**

Vyhodnocení stanoviska a pokyn pro zapracování:
Bez požadavků na řešení ÚP.

Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, Wonkova
1142/1, 500 02 Hradec Králové
stanovisko značky SBS 28859/2023/OBÚ-09/1 ze dne 22. 6. 2023 – **Příloha č. 4**

Vyhodnocení stanoviska a pokyn pro zapracování:
Bez požadavků na řešení ÚP.

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj, Kydlinovská
245/71, 503 01 Hradec Králové – Plácky
stanovisko značky SPU 296889/2023 ze dne 26. 7. 2023 – **Příloha č. 5**

Vyhodnocení stanoviska a pokyn pro zapracování:
Bez požadavků na řešení ÚP.

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, Územní pracoviště Jičín, Revoluční 1076, 506 15 Jičín
stanovisko značky KHSHK 26687/2023/HOK.JC/Ro ze dne 2. 8. 2023 – **Příloha č. 6**

Vyhodnocení stanoviska a pokyn pro zapracování:

Souhlas bez požadavků na řešení ÚP.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, Pivovarské náměstí 1245/2, 500 03 Hradec Králové, stanovisko OŽPZ – OZ č.j. KUKHK-26082/ZP/2023 ze dne 31. 7. 2023 – **Příloha č. 7**

Vyhodnocení stanoviska a pokyn pro zapracování:

Požadavek orgánu ochrany ZPF na vypuštění zastavitelných ploch Z30 a Z31 (obě VZ) bude akceptován – obě plochy budou vypuštěny a bude zachován současný stav v území (stabilizované plochy NZ).

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, Pivovarské náměstí 1245/2, 500 03 Hradec Králové, stanovisko OÚPSŘ – OÚP č.j. KUKHK-36703/UP/2016 ze dne 19. 7. 2023 – **Příloha č. 8**

Vyhodnocení stanoviska a pokyn pro zapracování:

Bez požadavků na odstranění nedostatků.

Stanoviska dotčených orgánů uplatněná k Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vypořádání připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Vitiněves:

Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého, Pardubického, Libereckého a Vysočina, Wonkova 1142/1, 500 02 Hradec Králové
stanovisko značky SBS 44305/2023/OBÚ-09/1 ze dne 5. 10. 2023 – **Příloha č. 1**

Vyhodnocení stanoviska a pokyn pro zapracování:

Bez připomínek k Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vypořádání připomínek.

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, Územní pracoviště Jičín, Revoluční 1076, 506 15 Jičín
stanovisko značky SPU 067976/2020 ze dne 16. 2. 2024 – **Příloha č. 2**

Vyhodnocení stanoviska a pokyn pro zapracování:

Souhlas s Návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vypořádání připomínek.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, Pivovarské náměstí 1245/2, 500 03 Hradec Králové, stanovisko OŽPZ – OZ č.j. KUKHK-7142/ZP/2024 ze dne 14. 2. 2024 – **Příloha č. 3**

Vyhodnocení stanoviska a pokyn pro zapracování:

Bez připomínek k Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vypořádání připomínek.

Městský úřad Jičín – OPP, 17. listopadu 16, 506 01 Jičín, stanovisko č.j. MuJc/2024/4855/ZP/Hav ze dne 14. 2. 2024 – **Příloha č. 4:**

Vyhodnocení stanoviska a pokyn pro zapracování:

Bez připomínek k Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vypořádání připomínek.

Poznámka: přílohy č. 1 až 18 uvedené v rámci vyhodnocení společného jednání jsou odlišné od příloh č. 1 až 8 uvedených v rámci vyhodnocení veřejného projednání, od příloh č. 1 až 8 uvedených v rámci opakovaného veřejného projednání a příloh č. 1 až 4 uvedených k Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vypořádání připomínek. Uvedené přílohy jsou uloženy ve spisové složce Pořízení ÚP Vitiněves u pořizovatele – Obecního úřadu Vitiněves.

II.1.g) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Zpracování ÚP vychází ze Zadání ÚP Vitiněves, které bylo projednáno v souladu se stavebním zákonem a schváleno na zasedání zastupitelstva obce dne 19. 12. 2016 usnesením č. 30/2016. Toto Zadání bylo jako celek splněno, jak je dále v Komentáři uvedeno.

Díličí úpravy při formulování ÚP byly průběžně konzultovány s objednatelem – viz kap. II.1.j).

Komentář ke splnění jednotlivých bodů:

a) Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce

- a.1. **Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch**
- a.2. **Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn**
- a.3. **Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona**

Všechny koncepce jsou stanoveny ve vzájemné koordinaci – viz kap. II.1.b), II.1.c) a II.1.j) – části ad I.1.c) až ad I.1.e) tohoto Odůvodnění.

b) Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

Po prověření účelnosti jsou plochy tohoto charakteru vymezeny pouze pro SV a VS – viz kap. II.1.j).

c) Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

Po prověření potřeby nejsou stavby, opatření ani asanace tohoto charakteru vymezeny.

d) Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

Po prověření jsou vymezeny plochy takto podmíněné – viz kap. II.1.j).

e) Případný požadavek na zpracování variant řešení

V průběhu zpracování ÚP byl potvrzen předpoklad uvedený ve schváleném Zadání ÚP a ÚP je tedy invariantní.

f) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

ÚP je zpracován a uspořádán v souladu se Zadáním ÚP. Pouze Výkres širších vztahů je z důvodu přehlednosti zpracován v podrobnějším měřítku. Textová a grafická část ÚP je uspořádána dle aktuální právní úpravy. Textová a grafická část Odůvodnění je uspořádána dle aktuálního metodického doporučení.

g) Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území

viz kap. II.1.k) – II.1.m).

II.1.h) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 Odst. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Z dosavadního průběhu procesu pořízení ÚP Vitiněves záležitosti tohoto charakteru nevyplývaly.

II.1.i) VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ

Ze Zadání ÚP Vitiněves záležitosti tohoto charakteru nevyplývaly.

II.1.j) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

Řešené území tvoří k.ú. Vitiněves o celkové výměře 491,5204 ha.

ÚP je zpracován v souladu s platnou legislativou na úseku územního plánování, zejména se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, vše ve znění pozdějších předpisů. Pokud je v této kapitole uváděn číselným označením některý právní předpis (zákon, vyhláška), je tím míněn vždy ve znění pozdějších předpisů.

ÚP respektuje limity využití území vycházející z platných právních předpisů, vydaných správních rozhodnutí a vlastností území. Graficky vyjádřitelné limity jsou znázorněny v Koordinačním výkresu v měřítku 1 : 5 000, ze kterého jasně vyplývá dotčení území jednotlivými limity. Kromě jiných je třeba upozornit na průběh el. vedení včetně OP, vzdálenost od okraje lesa (přestože se lesy v území nenacházejí), na průběh komunikačního vedení apod. – viz uvedený výkres. OP letiště Jičín jsou v ÚP obsažena v souladu s aktuálně poskytnutými daty ÚAP. Většina limitů či nositelů limitů využití území je zároveň považována za hodnoty území, a to jak přírodní či kulturní, tak i civilizační. Za civilizační hodnotu je považováno rovněž ZÚ. Jako podklad pro identifikaci jevů v území byly využity ÚAP a další podklady poskytnuté v průběhu zpracování ÚP.

Do ÚP byly zapracovány relevantní závěry a doporučení oborových koncepcí Královéhradeckého kraje nebo je ÚP s nimi zcela v souladu. Soulad s PÚR ČR a ZÚR KHK – viz kap. II.1.b).

Obec je členem Svazku obcí Mariánská zahrada a MAS Otevřené zahrady Jičínska, z.s.

Řešení ÚP Vitiněves je v souladu se Zadáním ÚP invariantní. Zdůvodnění přijatého řešení je zřejmé z následujícího textu.

Výčet úprav na základě projednání dle § 50 stavebního zákona:

- byly vypuštěny zastavitelné plochy Z1, Z11, Z12 (všechny SV), Z15, Z16 (obě ZV), Z20 (VS), Z21, Z22, Z24 (všechny ZO), Z25 (DS), Z28 (DS1),
- byly zmenšeny zastavitelné plochy Z2, Z5 a Z14 (všechny SV),
- byla vypuštěna veřejně prospěšná stavba VD1 dopravní infrastruktura,
- byly vypuštěny plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci,
- byly vypuštěny plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územních studií,
- byly nově vymezeny plochy územních rezerv R2, R3 (obě SV),

- byly upraveny stabilizované plochy dle aktuálního stavu KN a současně upravena hranice ZÚ,
- bylo upraveno rozmezí výměry plochy SV na 1 500 až 3 000 m² s tím, že v plochách menší rozlohy se připouští 1 stavba hlavní.

Adekvátně byly upraveny příslušné textové a grafické části ÚP a jeho Odůvodnění.

Výčet úprav na základě projednání dle § 52 stavebního zákona:

- byly částečně navráceny plochy Z1, Z11 (obě SV), zcela navrácena plocha Z12 (SV) a v jiném rozsahu a lokalizaci vymezeny plochy Z15, Z16 (obě ZV),
- byla zvětšena zastavitelná plocha Z2 (SV) a rozdělena na části Z2a a Z2b,
- byla přemístěna plocha Z17 (ZV), a proto rozdělena plocha Z7 (SV) na části Z7a a Z7b,
- byly vymezeny plochy Z30 a Z31 (obě VZ),
- byly částečně navráceny plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územních studií,
- byly zmenšeny plochy územních rezerv R2, R3 (obě SV),
- byly upraveny stabilizované plochy dle aktuálního stavu KN a současně upravena hranice ZÚ,
- bylo upraveno řešené území dle směny mezi Obcí Vitiněves a Městem Jičín,
- byly vypuštěny informace o regionálním biokoridoru RK 780.

Adekvátně byly upraveny příslušné textové a grafické části ÚP a jeho Odůvodnění. Úpravy grafické části byly dokončeny po zapracování aktuálních dat ÚAP v 04/2023, úpravy textové části pak po vyhodnocení souladu s aktuálním zněním ZÚR KHK v 05/2023.

Výčet úprav na základě projednání dle § 53 stavebního zákona:

- byly vypuštěny plochy Z30 a Z31 (obě VZ),
- dle aktuálně projektantem poskytnutého podkladu bylo upraveno vymezení navrhované cyklotrasy/cyklostezky č. 14 v úseku Popovice – Tuř,

Adekvátně byly upraveny příslušné textové a grafické části ÚP a jeho Odůvodnění. Úpravy grafické části byly dokončeny po zapracování aktuálně pořizovatelem poskytnutých dat ÚAP z 04/2024, úpravy textové části pak po vyhodnocení souladu s aktuálním zněním PÚR ČR a ZÚR KHK v 05/2024.

ad I.1.a)

VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Základem vymezeného ZÚ je intravilán vymezený k 1. 9. 1966 a vyznačený v mapě evidence nemovitostí. Hranice byla doplněna na základě údajů z KN a skutečností zjištěných vlastním průzkumem území ve smyslu aktuální právní úpravy (§ 58 zákona č. 183/2006 Sb. – stavební zákon) a koordinována s údaji z ÚAP. Byla rozšířena o zastavěné stavební pozemky, stavební proluky, části komunikací, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky ZÚ, ostatní veřejná prostranství a další pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky ZÚ, a to dle aktuálního stavu mapy katastru nemovitostí, zjištěného přímým přístupem do WMS služby KN. Skutečný stav byl ověřován jak porovnáváním s ortofoto mapou, tak aktuálně ověřen průzkumem v terénu, především s ohledem na zjištění souborů pozemkových parcel zpravidla pod společným oplocením se zastavěnými pozemky obytných a hospodářských budov, tvořících s nimi souvislý celek. Hranice ZÚ je vymezena v součinnosti s objednatel.

ad I.1.b)**ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT****Historie**

První zmínka o Vitiněvsi jako součásti panství Milíčeves je datována k roku 1325. První zprávy o obci Vitiněves jsou z roku 1345, kdy zřejmě dostala i název. Podrobněji se o jejím majiteli Jindřichu Kamenickém dozvídáme v roce 1347. Po něm se vystřídala řada dalších z rodů Trčků, Smiřických, Dohalických. V letech 1623 – 1627 patřila obec do panství Albrechta z Valdštejna, který ji po bitvě na Bílé hoře daroval jezuitům. V roce 1835 bylo milíčevské panství, vč. Vitiněvsi, prodáno hraběti Vratislavu Netolickému, v roce 1841 hraběti z Althannu, později byla majitelkou jeho dcera hraběnka Vrintsová. Při pozemkové reformě bylo ze Šlikova panství přiděleno drobným zemědělcům ve Vitiněvsi asi 45 ha půdy. V roce 1930 započala elektrizace obce, v roce 1934 byla postavena budova Kampeličky (nyní obecní úřad), v roce 1937 byla postavena nová hasičská zbrojnice a od roku 1938 se začala budovat kanalizace. V roce 1946 se začala budovat nová požární nádrž a pokračovalo se v kanalizaci. V obci začaly vznikat nové organizace (Jednotný svaz čs. zemědělců, svaz mládeže, osvětová rada, činnost oživil divadelní ochotnický soubor apod.). V roce 1949 získala obec Endtův konfiskát za 32 tis. Kč. Byl sestaven přípravný výbor Sokola. Začalo se budovat veřejné osvětlení. Od 1.6.1950 byl pronajat Menčíkův domek v zahradě a otevřen zde zemědělský dětský útulek. V následujícím roce byl konfiskát u Kazdů předán pro potřebu vznikajícího JZD. V obci byl ustaven svaz žen.

V roce 1952 vstoupila do JZD většina zemědělců. V roce 1960 bylo provedeno sloučení Slatin, Milíčevesi, Nemyčevsi a Vitiněvsi do společného JZD „25. Únor“ se sídlem ve Slatinách. Družstvo mělo 2 střediska: Slatiny-Milíčeves a Nemyčevs-Vitiněves. Po roce 1990 se JZD změnilo na družstvo vlastníků a později na Agro Slatiny, a.s. Většina občanů ponechala své pozemky v nájmu družstva.

Škola v obci nikdy nebyla. Děti z Vitiněvsi již od 14. století navštěvovaly nemyčevskou školu, jež byla u místního kostela.

V obci začalo po roce 1990 podnikat několik drobných živnostníků a vznikl podnik na výrobu saun. Na provedení plynofikace se Vitiněves spojila se Slatinami, Milíčevsi, Nemyčevsi a Jičíněvsi. Plynofikace byla dokončena v roce 2003.

PŘÍRODNÍ HODNOTY

ÚP vychází při uspořádání krajiny z dochovalosti území a potřeb udržitelného rozvoje obce. Zároveň zohledňuje historický vývoj sídla a přírodní a krajinářskou hodnotu okolní krajiny. Vše je pak zasazeno do rámce existujících ÚAP a právních norem. Pro uspořádání krajiny jsou to především § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, § 18 odst. 4 stavebního zákona a ZÚR KHK.

Řešené území leží dle ZÚR KHK ve vlastní krajině Jičínsko (13) s cílovými kvalitami 13/2, 13/4 a 13/5.

V území jsou VKP stanovené zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, a to vodní toky, rybníky a údolní nivy.

Řešené území odvodňuje tok Cidliny, do něhož se levobřežně vlévá Úlibický potok. Severozápadní okraj odvodňuje Černý potok, který severněji ústí do Cidliny. Na jeho toku leží Vitiněvský rybník. Ostatní drobné toky a vodní plochy doplňují vodní síť území, avšak celkově jsou méně významné.

Prvky ÚSES – regionální biocentrum, regionální biokoridory, místní biocentra a místní biokoridory jsou funkční a propojené s dalšími prvky mimo řešené území.

ÚP všechny uvedené přírodní hodnoty, které jsou zároveň limity využití území, respektuje, chrání a rozvíjí především stabilizací ploch nezastavěného území, stanovením podmínek jejich využití a stanovením koncepce ÚSES regionální úrovně (v souladu se ZÚR KHK) a místní úrovně.

KULTURNÍ HODNOTY

Na území obce se nachází tato nemovitá kulturní památka zapsaná v ÚSKP ČR:

Číslo rejstříku	Název okresu	Sídelní útvar	Část obce	čp.	Památka	Ulice,nám./umístění
10259/6-5735	Jičín	Vitiněves	Vitiněves		socha sv. Jana Nepomuckého	severní část obce, za mostkem směrem na Malou Stranu

Na území obce je také několik ostatních kulturních hodnot, které nejsou zapsány do ÚSKP ČR, ale mají význam pro obec (převzato z ÚAP):

- a) urbanisticky hodnotná území
 - náves s okolními domy
- b) region lidové architektury
 - Jičínsko
- c) architektonicky cenná stavba, soubor
 - selské stavení 26, selské stavení 21 a 2 roubené chalupy – jedná se o jedinečné stavby a jejich soubory nezapsané v ÚSKP ČR (např. stavby významných architektů, slohově čisté budovy, dochované stavby lidového stavitelství).

Celé řešené území je územím s archeologickými nálezy. Při využití území je proto třeba postupovat v souladu s příslušnými právními předpisy, především s Úmluvou o ochraně archeologického dědictví Evropy č. 99/2000 Sb. a se zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči.

Větší pravděpodobnost archeologických nálezů je v těchto ÚAN:

Poř.č.SAS	Název ÚAN	Kategorie ÚAN	Katastr, okres
03-43-21/1	neolitické sídliště v JZD	I	Vitiněves, Jičín
03-43-21/10	„Za humny“	I	Vitiněves, Jičín
03-43-21/2	sídl. polykul. v lokalitě "Vyšovatka" a "Malá Strana"	I	Vitiněves, Jičín
03-43-21/3	pohřebiště v lokalitě „Na silných“	I	Vitiněves, Jičín
03-43-21/4	sídl. u zastávky ČD	I	Vitiněves, Jičín
03-43-21/9	Vitiněves intravilán	II	Vitiněves, Jičín

Zdroj: <http://isad.npu.cz/>

Zbývající území obce je zahrnuto do ÚAN kategorie III.

ÚP uvedené kulturní hodnoty včetně nezapsaných památek místního významu (pomníky, kříž, boží muka, objekty lidové architektury) respektuje a navíc vytváří i podmínky pro ochranu historicky vzniklé sídelní struktury obce a urbanistické kompozice jejích částí, a to především respektováním stabilizovaných ploch v ZÚ a vymezením zastavitelných ploch na něj přímo navazujících. Naplňování takto vymezených ploch v souladu s podmínkami prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu přispěje k jejich ochraně a posílení.

CIVILIZAČNÍ HODNOTY

Civilizační hodnoty spočívají především ve stabilizovaných plochách ZÚ. V obci je zastoupena většina základních funkcí (bydlení, rekreace, občanské vybavení, veřejná

prostranství, výroba a skladování, dopravní a technická infrastruktura) a plochy pro ně tvoří základní kostru civilizačních hodnot území. ÚP civilizační hodnoty respektuje a rozvíjí je vymezením ploch změn – viz část ad I.1.c), ad I.1.d) a ad I.1.e) této kapitoly.

ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE

Pro zpracování ÚP byly jako výchozí podklady použity informace z ÚAP včetně datové části, která byla poskytnuta MÚ Jičín a aktualizována v průběhu zpracování ÚP.

Základní koncepce rozvoje obce vychází ze splnění požadavků vyplývajících ze Zadání ÚP, kde jsou definovány hlavní střety a problémy k řešení.

Při řešení problémů a střetů je nutno především ochránit přírodní, kulturní a civilizační hodnoty v území, ochránit přírodní prvky, ZPF, chránit obytné prostředí před negativními účinky dopravy, zajistit prostupnost krajiny a její plné využití pro rekreační funkce, minimalizovat důsledky střetů dopravní a technické infrastruktury s ÚSES a další.

Dle ÚAP (viz bod a.1.3. Zadání – v průběhu doby projednávání ÚP nevyvstaly žádné další problémy k řešení) je nutno přednostně řešit tyto problémy dalšího rozvoje území:

<i>Index</i>	<i>Popis</i>	<i>Charakteristika</i>
Urbanistické závady		
PU2	<i>Přítomnost nevzhledných zemědělských areálů</i>	<i>Nedostatečné využití a špatný stav zemědělského areálu, Plocha přestavby, vhodné využití</i>
PU6	<i>Neřízený rozvoj novostaveb, narušení tradiční struktury obce předimenzováním zastavitelných ploch</i>	<i>Neadekvátní návrh zastavitelných území pro bydlení, Revize zastavitelných území</i>
Rizika a ohrožení území		
PU19	<i>Vymezené záplavové území Q100 v obci</i>	<i>Vymezené zápl. území Q100 toku Cidlina, omezení rozvoje obce</i>

Řešení v ÚP:

PU2 – v ÚP plochy vymezeny pro funkci smíšenou výrobní s cílem vytvoření podmínek pro rozvoj nových výrobních aktivit včetně požadavku na doplnění zeleně.

PU6 – v ÚP došlo k přehodnocení návrhu zastavitelných ploch vymezených v předchozí ÚPD a jejich významné redukci s cílem stanovení dostatečných ploch pro potřeby vlastní obce v souladu s usnesením zastupitelstva obce – viz kap. II.1.f).

PU19 – ÚP nevymezuje žádné zastavitelné plochy v záplavovém území a s tímto omezením z hlediska rozvoje obce se snaží vypořádat vymezením ploch ve vhodnějších lokalitách.

<i>Index</i>	<i>Popis</i>	<i>Charakteristika</i>
Hygienické závady		
PH3	<i>Hlučný provoz dopravy</i>	<i>Vedení železnice v kontaktu s bydlením v Malé Straně, návrh odclonění</i>

Řešení v ÚP:

PH3 – ÚP nevymezuje zastavitelné plochy pro bydlení či rekreaci v OP železniční dráhy.

<i>Index</i>	<i>Popis</i>	<i>Charakteristika</i>
Problémy vyplývající z RURÚ		
PR7	<i>Velmi nepříznivý KES</i>	<i>návrh ekologicky stabilních prvků v krajině</i>
Problémy ostatní		
PO1	<i>Nedostatky ve vymezení ÚSES</i>	<i>doplnění a úprava ÚSES</i>

Řešení v ÚP:

PR7, PO1 – ÚP vymezuje prvky ÚSES jak na úrovni regionální, tak na úrovni místní (lokální), které jsou v daném případě funkční. Zároveň pro ně stanovuje opatření, které zajistí nezhoršení stavu v území a přispívá naopak k jeho zlepšení.

Na základě 4. úplné aktualizace ÚAP byl do RURÚ doplněn ještě tento problém:

<i>Index</i>	<i>Popis</i>	<i>Charakteristika</i>
Problémy vyplývající z RURÚ		
PR6	Nízká míra bytové výstavby	Počet dokončených bytů 2006 – 2015 na počet obyvatel = 1,1 %

Řešení v ÚP:

PR6 – vymezením zastavitelných ploch SV vytváří ÚP územní podmínky pro dostatečnou bytovou výstavbu.

Dle Doplňujících P+R (také viz bod a.1.3. Zadání) je nutno přednostně řešit tyto úkoly včetně jejich Řešení v ÚP:

- *aktualizovat a zpřesnit vymezení ZÚ* – vymezení ZÚ je v ÚP provedeno k 10.07.2019,
- *vymezit stabilizované plochy včetně přehodnocení jejich způsobu využití* – stabilizované plochy jsou v ÚP vymezeny na základě přehodnocení jejich způsobu využití s ohledem na novou právní úpravu, metodiku MINIS, ale především v koordinaci s KN, skutečným stavem využití území a požadavky obce,
- *vymezit zastavitelné plochy na základě přehodnocení návrhových ploch vymezených v ÚPO v koordinaci s novými záměry na provedení změn v území, vymezit plochy změn v krajině* – zastavitelné plochy vymezené v předchozí ÚPD jsou v ÚP přehodnoceny, výrazně zmenšeny a vzájemně koordinovány s novými požadavky uplatněnými žadateli prostřednictvím obce, plochy změn v krajině ÚP nevymezuje,
- *prověřit potřebu vymezení ploch přestavby, případně ploch a koridorů územních rezerv* – plochu přestavby ÚP vymezuje ve prospěch plochy zeleně – ochranné a izolační (ZO), plochy územních rezerv ÚP vymezuje pro prověření budoucího možného způsobu využití plochy smíšené obytné či plochy smíšené výrobní,
- *zvážit potřebu vymezení ploch, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci či zpracováním územní studie* – plochy s touto podmínkou (územní studie) jsou vymezeny,
- *vymezit a zpřesnit systém ÚSES (regionální, místní)* – viz Hlavní výkres, kap.I.1.e), kap. II.1.b), kap. II.1.c) a část „ad I.1.e)“ kap. II.1.j),
- *koordinovat koncepci rozvoje území s limity a hodnotami* – koordinace s limity využití území a jeho hodnotami – viz Koordinační výkres a kap. II.1.j),
- *navrhnout doplnění koncepce veřejné infrastruktury* – viz Hlavní výkres, kap. I.1.d) a část „ad I.1.d)“ kap. II.1.j),
- *koordinovat využití území z hlediska širších vztahů – doprava, ÚSES* – viz Hlavní výkres, Výkres širších vztahů a kap.II.1.b), II.1.c) a II.1.j),
- *prověřit potřebu vymezení veřejně prospěšných staveb na základě vlastnických poměrů k pozemkům dotčeným záměry v oblasti veřejné dopravní a technické infrastruktury, prověřit potřebu vymezení veřejně prospěšných opatření na základě kultur pozemků dotčených regionálními prvky ÚSES* – potřeba vymezení VPS či VPO byla prokázána,
- *zvážit potřebu vymezení ploch, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci či zpracováním územní studie, zejména*

zastavitelných ploch pro bydlení s rozlohou nad 2 ha – potřeba takového podmínění zastavitelných ploch nebyla prokázána.

Další požadavky uváděné v Zadání jsou v míře potřebné pro účely a úroveň ÚP řešeny v příslušných částech ÚP dle jednotlivých oborových zaměření.

Tyto problémy a úkoly tedy ÚP řeší (viz body výše) především stanovením vzájemně koordinovaných koncepcí – urbanistické, veřejné infrastruktury a uspořádání krajiny – viz dále ad II.1.c), ad II.1.d) a ad II.1.e).

Hlavním cílem rozvoje území je dosažení udržitelného rozvoje s ohledem na vyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel. Jsou proto vytvářeny podmínky pro vyvážený a udržitelný rozvoj všech základních funkcí jednotlivých sídel (zejména funkce bydlení včetně rekreace, občanského vybavení včetně sportu, výroby a skladování) a pro zajištění ekologické stability území a kvalitního životního prostředí (mimo, ale i uvnitř ZÚ – např. dostatek veřejných prostranství, kvalitní systém sídelní zeleně), včetně předpokladů pro zlepšení dopravního a technického vybavení území.

Základní koncepce rozvoje území obce je založena na stabilizaci obce ve struktuře osídlení této části kraje.

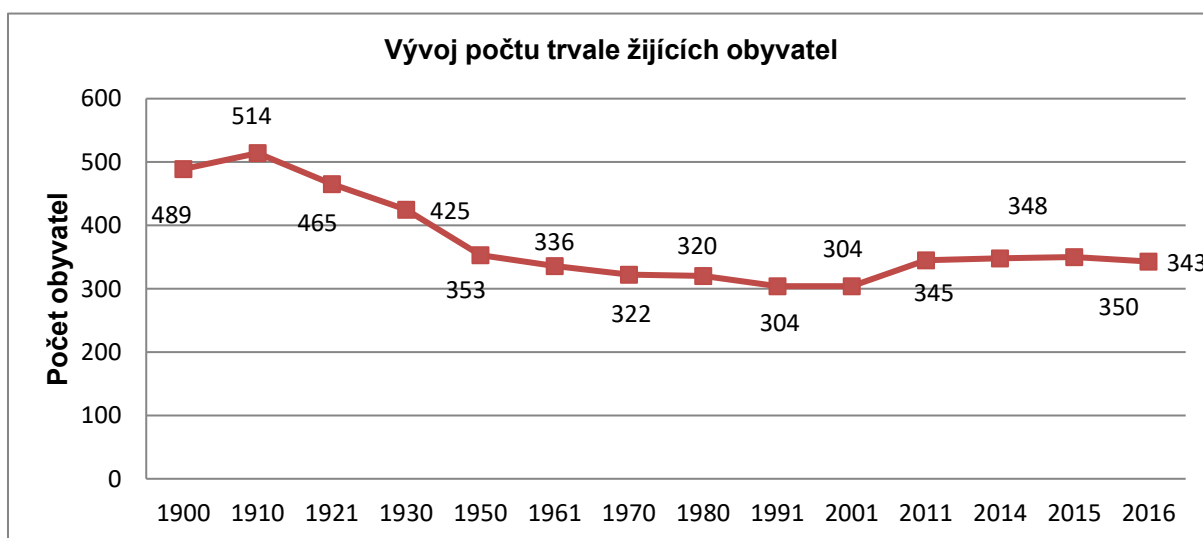
ad I.1.c)

URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

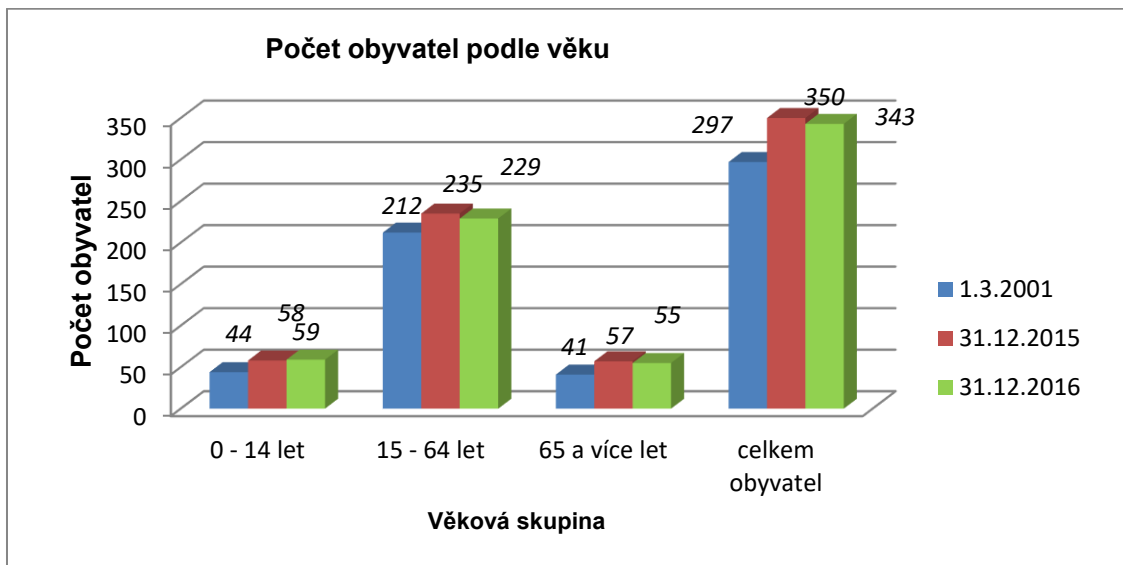
VÝCHODISKA

Jedním ze základních vstupů celkové urbanistické koncepce jsou demografické údaje o řešeném území. Vývoj počtu obyvatel, dle statistických šetření (SLDB 1900 – 2016) v níže uvedených letech, ukazuje následující grafické vyjádření. Počet obyvatel celkově vykazoval do roku 2001 sestupnou tendenci, s výjimkou roku 1910, mezi lety 1900 a 1991 klesl počet obyvatel asi o jednu třetinu, mezi lety 1991 – 2001 počet obyvatel stagnoval, od této doby počet obyvatel kolísá. Dle údajů obce zde k 31. 12. 2015 žilo 350 obyvatel. K 31. 12. 2016 žilo v obci 343 obyvatel, z toho 163 mužů a 180 žen. Dle aktuálního dostupného zdroje k 1.7.2022 žilo v obci 345 obyvatel. (Zdroj: ČSÚ).

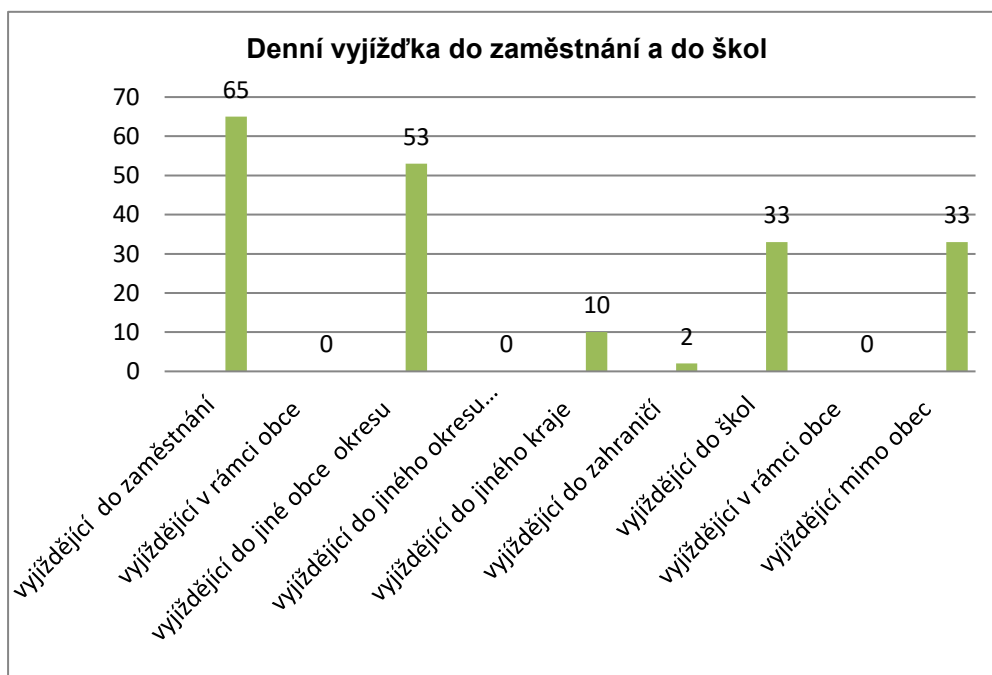
V obci v současnosti žije relativně mladé obyvatelstvo, k obměně obyvatel dochází nejen přirozenou měnou, ale i příchodem a odchodem obyvatel – migrací. V obci se příliš neprojevuje prozatím proces demografického stárnutí, tak jako ve většině měst a obcí ORP i ČR, při němž se postupně mění struktura obyvatel takovým způsobem, že se zvyšuje podíl osob starších 60 let a snižuje podíl osob mladších 15 let, tj. starší věkové skupiny rostou početně rychleji než populace jako celek.



Průměrný věk k 31. 12. 2021 je 42 let a jeví se jako průměrný při porovnání údajů v kraji (42,5 %) i ČR (41,9 %). Věkovou strukturu v obci k 1. 3. 2001, k 31. 12. 2015 a k 31. 12. 2016 ukazuje následující grafické vyjádření (Zdroj: ČSÚ). K 31. 12. 2021 žilo v obci ve věku 0 – 14 let 54 obyvatel, 15 – 64 let 224 obyvatel a 65 a více let 61 obyvatel.



Dle podkladů z ČSÚ se celkově v roce 2021 počet obyvatel snížil o 10. V tomto roce byl počet živě narozených obyvatel 3, počet zemřelých 2. Počet přistěhovalých obyvatel 4, počet vystěhovalých obyvatel 15. Z výše uvedeného je patrné, že na demografickém vývoji obyvatelstva v obci se podílí kromě živě narozených dětí zejména počet vystěhovalých. V následujícím grafickém vyjádření je znázorněna denní vyjížďka dle SLDB 2011. Počet vyjíždějících obyvatel celkem byl 98. Počet ekonomicky aktivních obyvatel byl 156.

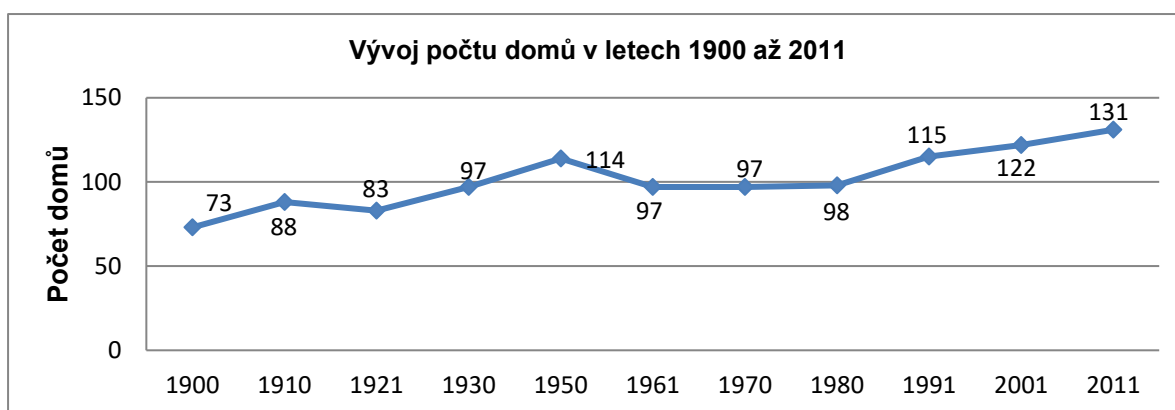


Počet vyjíždějících do zaměstnání byl 65 a do škol 33 obyvatel (Zdroj: ČSÚ).

Dalším základním vstupem jsou informace o charakteru a stavu současné zástavby, která utváří historicky vzniklou strukturu ZÚ. Jsou to plochy především pro tyto účely:

Bydlení

Vývoj počtu domů v obci celkem od počátku století, dle SLDB v níže uvedených letech, dokumentuje následující grafické vyjádření. Do roku 1950 se sledoval počet domů jako součet počtu obydlených i neobydlených domů (počet domů, které měly popisné číslo), od roku 1961 do roku 1980 se jedná o domy trvale obydlené (domy využívané k rekreaci byly vyčleněny z domovního fondu). V roce 1991 a 2001 se počítá opět celkový počet domů. Ve vývoji počtu domů od roku 1900 do 2011 lze vypozařovat, že v letech 1950 – 1990 docházelo v obci k poklesu počtu domů, od tohoto roku se stav zlepšuje a počet domů se opět zvyšuje.



V obci dle SLDB 2011 bylo v roce 2011 na území obce evidováno 131 domů (130RD a 1 bytový dům), z toho obydlených 97 domů (96 RD a 1 bytový dům). Na území obce převažuje bydlení v RD, neobydlené domy slouží převážně k rekreaci (dle informací z obce je na území obce 10 objektů individuální rekreace, z toho 8 chalup vyčleněných z bytového fondu a 2 chaty). V obci nebyl v letech 2011 – 2018 dokončen žádný byt. V roce 2021 byl dokončen v obci jeden byt.

Tyto informace jsou rovněž využity pro vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro bydlení uvedené v kap. II.1.n) tohoto Odůvodnění.

Občanské vybavení

– viz ad I.1.d) této kapitoly.

Výroba a výrobní služby, podnikání

Dle ČSÚ bylo v roce 2022 v obci celkem 95 registrovaných subjektů, z toho 40 subjektů se zjištěnou aktivitou.

Podnikatelské subjekty podle převažující činnosti

Období: 31.12.2022

	Registrované podniky	Podniky se zjištěnou aktivitou
Celkem	95	40
A Zemědělství, lesnictví, rybářství	10	5
B-E Průmysl celkem	14	9
F Stavebnictví	11	4
G Velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba	23	6

motorových vozidel		
H Doprava a skladování	3	2
I Ubytování, stravování a pohostinství	3	2
J Informační a komunikační činnosti	2	2
K Peněžnictví a pojišťovnictví	-	-
L Činnosti v oblasti nemovitostí	1	-
M Profesionální, vědecké a technické činnosti	5	3
N Administrativní a podpůrné činnosti	1	1
O Veřejná správa a obrana; povinné sociální zabezpečení	2	1
P Vzdělávání	-	-
Q Zdravotní a sociální péče	-	-
R Kulturní, zábavní a rekreační činnosti	2	-
S Ostatní činnosti	14	5
X nezařazeno	-	-

Podnikatelské subjekty podle právní formy

Období: 31.12.2022

	Registrované podniky	Podniky se zjištěnou aktivitou
Celkem	95	40
Fyzické osoby	81	32
Fyzické osoby podnikající dle živnostenského zákona	74	28
Fyzické osoby podnikající dle jiného než živnostenského zákona	1	1
Zemědělství podnikatelé	6	3
Právnícké osoby	14	8
Obchodní společnosti	8	7
akciové společnosti	-	-
Družstva	-	-

V současné době v obci provozují služby charakteru výroby firmy: DYNTAR spol. s r.o. – výroba, dodávky a montáže saun včetně doplňků, realizace wellness center, Inox dekor s.r.o. – výroba schodišťových konstrukcí, Michal Fejfar – výroba a oprava obuvi, Jiří Fejfar – opravy elektrické instalace, agregátů osobních a nákladních automobilů, Josef Fejfar – opravy silničních vozidel, autoelektro.

Nezaměstnanost

Dle podkladů z ČSÚ byli v obci k 31.1.2023 celkem 4 dosažitelní uchazeči o pracovní místo z celkového počtu obyvatel ve věku 15 – 64 let. Podíl nezaměstnaných osob v tomto období byl 1,3 %.

URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Stanovení urbanistické koncepce vychází z vyhodnocení přírodních, kulturních a především civilizačních hodnot území, včetně výše uvedeného šetření v socio-demografické oblasti. Z těchto závěrů při respektování PÚR ČR a ZÚR KHK v intencích požadavků vyplývajících ze schváleného Zadání ÚP je vytvořena kostra urbanistické koncepce.

Dosavadní urbanistická koncepce, zakotvená v předchozí ÚPD, je zachována. Obec je územně stabilizována ve způsobech využití vycházejících z údajů katastru nemovitostí, které jsou členěny na stabilizované plochy dle § 4 – 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb. ve smyslu Metodiky MINIS – podrobněji viz část „ad I.1.f)“ této kapitoly. Sídlní struktura je zachována, žádná nová sídla nejsou zakládána. Plošné uspořádání akceptuje dosavadní historický vývoj území, koordinovaný předchozí ÚPD obce. Prostorové uspořádání je dotvářeno do kompaktnějších tvarů využíváním proluk v ZÚ a vymezení zastavitelných ploch v těsné vazbě na ZÚ.

Předkládaným návrhem urbanistické koncepce se potvrzuje kontinuita návrhů řešení v jednotlivých podkladech a dokumentacích, které novému ÚP předcházely. Dosavadní vývoj ukázal, že i po přehodnocení předchozí ÚPD se potvrzují základní tendence rozvoje, a to v doplnění zastavitelných ploch především pro bydlení a výrobu. Urbanistickou koncepcí spoludotváří koncepci uspořádání krajiny – viz část „ad I.1.e)“ této kapitoly.

Současné účelně využívané plochy v ZÚ i v nezastavěném území jsou vymezeny jako plochy s rozdílným způsobem využití stabilizované. Stabilizované plochy v ZÚ tvoří sídla Hradčany, Letná, Malá Strana a Vitiněves, včetně samoty Hořenovský Mlýn, pro která je dle jejich současných historicky dlouhodobě vytvářených rysů stanovena urbanistická kompozice, kterou je třeba při rozvoji obce zachovat a dotvořit budoucí generace.

Sídla jsou vymezena tak, že zahrnují části ZÚ se stejným nebo podobným charakterem a strukturou zástavby a zastavitelné plochy, ve kterých je pro zachování a zkvalitnění obrazu obce požadováno realizovat v budoucnu zástavbu stejného charakteru a struktury. Při vymezení těchto sídel a stanovování urbanistické kompozice byly kromě PÚR ČR, ZÚR KHK, předchozí ÚPD a ÚAP využity vlastní doplňující průzkumy a rozborů projektanta. Pro účely tohoto ÚP se zástavbou nízkopodlažní rozumí zástavba staveb pro bydlení o 1 až 2 NP. U staveb jiných způsobů využití pak tomu odpovídající alternativa v metrech (1 NP = 3 m). Pojmosloví charakteru a struktury zástavby bylo využito z publikace ÚÚR Principy a pravidla územního plánování a aktuální metodiky MMR ČR z 10/2017.

Rozvoj obce bude tedy postupně realizován tak, aby nedošlo k narušení původní formy zástavby, ale naopak, aby byly zkvalitňovány i estetické hodnoty a životní prostředí a aby nebyly narušeny významné dálkové pohledy a průhledy. K tomu jsou stanoveny podmínky využití a prostorového uspořádání území.

VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY

Zpracování koncepce ÚP vychází z možnosti lokalizace rozvojových ploch jak z hlediska širších územních vazeb obce zařazené do Území s vyváženým rozvojovým potenciálem, tak i potřeb obce při koordinaci se všemi dostupnými podklady, včetně konfrontace v terénu.

Plochy pro rozvoj (zastavitelné plochy) jsou voleny tak, aby veškeré negativní dopady navrhovaného řešení byly minimální. Jsou vymezeny ve vazbě na ZÚ. Využívá se tak možnosti jednoduchého napojení na infrastrukturu obce, která je vybudována, či se její realizace připravuje.

Při vymezení zastavitelných ploch pro rozvoj obce se vychází ze základního požadavku obce převzít po důkladném přehodnocení dosud nevyužité plochy z předchozí

ÚPD, aby byla zajištěna kontinuita naplňování stanovené urbanistické koncepce, na které se obec již v minulosti dohodla – následující tabulka.

Z uvedené tabulky, a především z podrobného zpracování kap. II.1.o), včetně doprovodného Komentáře je patrné, že došlo ke zmenšení celkového vymezení zastavitelných ploch, a to ve všech částech obce.

Všechny dosud nevyužité plochy, které vyhovely přehodnocení, jsou zkoordinovány nejen s limity využití území, ale i s novými záměry, které uplatnili žadatelé prostřednictvím obce, a jsou vymezeny jako zastavitelné plochy včetně jedné plochy přestavby.

Plochy změn jsou, stejně jako plochy stabilizované, vymezeny zpravidla na hranice parcel. V některých případech však hranici vymezených ploch tvoří spojnice lomových bodů hranic parcel, spojnice styčných bodů hranic více parcel nebo vzájemná kombinace těchto možností.

Způsob zpracování ploch změn z předchozí ÚPD je zřejmý z následující tabulky:

ZÁMĚRY DLE PŘEDCHOZÍ ÚPD		
OZNAČENÍ PLOCHY	FUNKCE	ZAPRACOVÁNÍ DO ÚP
BS/1	plochy obytné smíšené	část Z6 (SV), část stabilizovaná plocha (NZ)
BS/2	plochy obytné smíšené	část stabilizovaná plocha (SV), část stabilizovaná plocha (DS) a (DZ)
BS/3	plochy obytné smíšené	část stabilizovaná plocha (SV), část stabilizovaná plocha (DS)
BS/4	plochy obytné smíšené	Z13 (SV), část Z27 (DS1), část stabilizovaná plocha (NZ)
BS/5	plochy obytné smíšené	Z5 (SV), části Z7a,b,c (SV), Z8 (SV), Z10(SV), Z26 (DS1), část stabilizovaná plocha (DS1), (NZ)
BS/6	plochy obytné smíšené	část stabilizovaná plocha (DS1), část stabilizovaná plocha (NZ)
BS/7	plochy obytné smíšené	část Z2a(SV), část stabilizovaná plocha (SV)
BV/1	plochy obytné venkovského typu	část R3(SV), část Z3 (SV), část Z2a (SV), Z2b (SV), Z16 (ZV) a část stabilizovaná plocha (NZ)
BM/1	plochy obytné městského typu	část Z1 (SV), část Z15 (ZV), část R2(SV), část stabilizovaná plocha (NZ)
BM/2	plochy obytné městského typu	stabilizovaná plocha (NZ)
OV/2	občanská vybavenost	část Z8 (SV), část stabilizovaná plocha (SV)
OV/3	občanská vybavenost	část R2(SV), část stabilizovaná plocha (NZ)
OV/4	občanská vybavenost	stabilizovaná plocha (NZ)
IR/1	převod ploch individuální rekreace na trvale obytnou	část stabilizovaná plocha (SV), část stabilizovaná plocha (W)
IR/2	převod ploch individuální rekreace na trvale obytnou	stabilizovaná plocha (SV)
IR/3	převod ploch individuální rekreace na trvale obytnou	stabilizovaná plocha (SV)

ZV/1	plochy zemědělské výroby	část stabilizovaná plocha (NZ), část stabilizovaná plocha (NSpvo)
PV/1	přestavbové území	P1 (ZO), část stabilizovaná plocha (VS)
PV/2	přestavbové území	Z19 (VS), část stabilizovaná plocha (VS)
VS/1	plochy nerušící výroby a služeb	Z18 (VS), část Z29 (DS1), část R1 (VS)
VS/2	plochy nerušící výroby a služeb	R1 (VS) část stabilizovaná plocha (NZ)
SR/1	plochy pro sport a rekreaci	R2(SV)
SR/2	plochy pro sport a rekreaci	stabilizovaná plocha (NZ)
SR/3	plochy pro sport a rekreaci	R3(SV)
Z1	doprovodná izolační a maloplošná zeleň v zastavitelném území	část Z3 (SV), část Z2a (SV), Z1 (SV), Z15 (ZV), část stabilizovaná plocha (NZ)
Z2	doprovodná izolační a maloplošná zeleň v zastavitelném území	R1 (VS), část stabilizovaná plocha (NZ)
Z3	doprovodná izolační a maloplošná zeleň v zastavitelném území	část stabilizovaná plocha (DS1), (W), (NZ)
Z4	doprovodná izolační a maloplošná zeleň v zastavitelném území	část stabilizovaná plocha (DS1), (W), (NZ)
Z5	doprovodná izolační a maloplošná zeleň v zastavitelném území	část stabilizovaná plocha (NZ) a (W)

Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)

- podrobně vysvětleno – viz kap. II.1.o) tohoto Odůvodnění.

Plochy smíšené výrobní (VS)

- podrobně vysvětleno – viz kap. II.1.o) tohoto Odůvodnění.

Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV)

- podrobně vysvětleno – viz část „ad I.1.d)“ této kapitoly – OBČANSKÉ VYBAVENÍ.

Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV)

- podrobně vysvětleno – viz část „ad I.1.d)“ této kapitoly – VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ.

Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)

- podrobně vysvětleno – viz část „ad I.1.d)“ této kapitoly – DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA.

VYMEZENÍ PLOCH PŘESTAVBYPlochy zeleně – ochranná a izolační (ZO)

- podrobně vysvětleno – viz část „ad I.1.c)“ této kapitoly – VYMEZENÍ SYSTÉMU SÍDLNÍ ZELENE.

VYMEZENÍ SYSTÉMU SÍDLNÍ ZELENE

Současný stav v rozložení ploch sídelní zeleně je stabilizován v plochách s rozdílným způsobem využití v ZÚ. Sídelní zeleň tvoří jak plochy zeleně soukromé, tak i veřejné. Samostatně jsou vymezeny plochy veřejné zeleně (ZV) v rámci ploch veřejných prostranství, které jsou stabilizované a doplňované zastavitelnými plochami Z15 až Z17 – podrobně vysvětleno – viz „ad I.1.d)“ této kapitoly – VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ.

Systém sídelní zeleně je v části Vitiněves doplňován plochou Z23 – plochou zeleně – ochranné a izolační (ZO), která plní několik funkcí – ochrannou a izolační jako mezičlánek mezi plochami pro bydlení (stabilizovanými i zastavitelnými) a plochami pro dopravní infrastrukturu a plochami smíšenými výrobními a funkcí pohledově estetickou v území kompaktně zastavěném (současně i návrhově). Stejnou funkci plní i plocha přestavby P1 v části Vitiněves.

Rozvoj sídelní zeleně se dále připouští ve všech plochách v ZÚ a plochách změn v souladu s podmínkami jejich využití.

Vazba na předchozí ÚPD – viz kap. II.1.o) tohoto Odůvodnění.

Systém navazuje na krajinnou zeleň přístupující z nezastavěného území k ZÚ – viz část „ad I.1.e)“ této kapitoly.

Souhrnný přehled zastavitelných ploch

k.ú. Vitiněves

Označení plochy	Kód využití	Podmínka rozhodování	Rozloha plochy (ha)
Z1	SV	US1	3,4513
Z2a	SV	US2	2,9938
Z2b	SV	ÚS2	0,4938
Z3	SV	-	0,1115
Z4	SV	-	0,7680
Z5	SV	-	0,1079
Z6	SV	-	0,5654
Z7a	SV	-	0,5962
Z7b	SV	-	1,0874
Z7c	SV	-	0,4261
Z8	SV	-	3,2074
Z10	SV	-	0,7401
Z11	SV	-	0,3898
Z12	SV	-	1,8597
Z13	SV	-	0,5443
Z14	SV	-	0,2785
Z15	ZV	US1	0,2239
Z16	ZV	US2	0,3678
Z17	ZV	-	0,2429
Z18	VS	-	1,1759
Z19	VS	-	0,2502
Z23	ZO	-	1,1217
Z26	DS1	-	0,3711
Z27	DS1	-	0,2540
Z29	DS1	-	0,6766

Souhrnný přehled ploch přestavby

k.ú. Vitiněves

Označení plochy	Kód využití	Podmínka rozhodování	Rozloha plochy (ha)
P1	ZO	-	0,0610

ad I.1.d)**KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ, VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU INFRASTRUKTURU, VČETNĚ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ****DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA****SILNIČNÍ DOPRAVA**

Řešené území se rozkládá východně od trasy silnice I/32 (Poděbrady – Jičín) a jižně od trasy silnice I/16 (Mladá Boleslav – Jičín – Trutnov), které jsou hlavními přístupovými komunikacemi pro celé širší území. Na ně je území obce napojeno prostřednictvím silnic III/32838 (Jičíněves – Vitiněves) a III/32840 (Milíčevy – Jičín), které zajišťují především místní vazby. Vzhledem k dopravnímu významu a zatížení těchto silnic je možné je považovat za dlouhodobě stabilizované na současných plochách DS.

Na základní komunikační systém území, tvořený silnicemi III. třídy, jsou přímo napojeny ostatní pozemní komunikace. Síť těchto komunikací umožňuje propojení jednotlivých částí obce a zpřístupnění jednotlivých ploch zástavby. Tyto komunikace jsou zatěžovány výhradně místní obsluhovou dopravou, a tak je jejich vedení v území po plochách DS1 stabilizováno. Nové obslužné komunikace budou realizovány v rámci ZÚ či zastavitelných ploch pro zpřístupnění jednotlivých objektů na základě konkrétních záměrů. Samostatně jsou pro tyto komunikace vymezeny plochy Z26, Z27, Z29 (část) jako plochy DS1.

Odstavování a parkování bude řešeno vždy v rámci vlastních ploch nebo objektů pro bydlení, rekreaci, občanské vybavení, výrobu či technickou infrastrukturu. Tato parkovací stání přímo navazují na současné komunikace. Jejich kapacity je nutno upřesnit dle konkrétních kapacit jednotlivých objektů. Samostatně je pro parkování u výrobního areálu určena plocha Z29 (část) DS1. Pro potřeby krátkodobého parkování u obytné zástavby je možno využívat i minimálně dopravně zatížené přilehlé ostatní pozemní komunikace a veřejná prostranství.

V současné době jsou územím vedeny 2 autobusové linky. Zastávky autobusové dopravy svojí docházkovou vzdáleností plně pokrývají ZÚ a jejich situování je stabilizované. Výraznější rozvoj autobusové dopravy se nepředpokládá.

Intenzity silniční dopravy a kategorizace silnic

Obecně je základním podkladem pro stanovení intenzit dopravy celostátní sčítání dopravy provedené Ředitelstvím silnic a dálnic Praha. Jedinými údaji z celostátního sčítání dopravy jsou údaje z úseku na silnici III/32840.

Silnice	Č. úseku	Úsek	I ₂₀₀₀	I ₂₀₀₅	I ₂₀₁₀	I ₂₀₁₆
III/32840	5-2040	Vitiněves - Milíčevy	624	1993	872	1364

U ostatních silnic III. třídy nebyly intenzity dopravy podchyceny v celostátním sčítání, a tak dle znalostí místních podmínek a ve vztahu k širším vazbám dopravní zatížení na ostatních silnicích III. třídy dopravní zatížení těchto silnic se bude dlouhodobě pohybovat do hranice 1500 vozidel za průměrný den roku. S tím souvisí i výhledové šířkové uspořádání těchto silnic, pro které je odpovídající kategorie S 6,5-7,5/40-50.

DRÁŽNÍ DOPRAVA

Územím prochází regionální železniční trať č. 041 Turnov – Hradec Králové s železniční zastávkou severně od Vitiněvsi v části Malá Strana. Do západního okraje území

zasahuje i regionální trať č. 061 Jičín – Nymburk, která však nezasahuje do obsluhy území obce. Vedení tratí je v území dlouhodobě stabilizováno.

JINÉ DRUHY DOPRAVY

Plochy pro leteckou a vodní dopravu nejsou v území obce zastoupeny.

Ochranná pásma

V území se uplatňuje OP silnic III. třídy mimo ZÚ, která podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, dosahuje vzdálenosti 15 m od osy vozovky.

OP železniční tratě podle zákona č. 266/1994 Sb., o drahách, činí 60 m od osy krajní koleje a 30 m od obvodu dráhy.

Dle aktuálních informací poskytnutých MD ČR je pouze severozápadní část území dotčena OP kuželové plochy letiště Jičín (OOP ÚCL č.j. 3398-17-701 ze dne 7.4.2017). V Koordinačním výkresu jsou nicméně zobrazena OP letiště Jičín a OP radiolokačního prostředku Nepochy dle aktuálně poskytnutých dat ÚAP.

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

Řešené území je zásobeno pitnou vodou dle PRVK Kk ze skupinového vodovodu Jičín se zdroji mimo řešené území. Pitná voda je dopravována do spotřebiště přes ATS v tlakovém pásmu Popovice – Jičín, část vodovodu je ve správě obce. Vydatnost vodních zdrojů pro skupinový vodovod je dostačující pro současnou i budoucí zástavbu.

ÚP tento systém zásobování pitnou vodou respektuje a připouští jeho rozvoj, aby bylo zajištěno zásobování pokud možno všech zájemců o napojení.

Ochranná pásma

OP vodovodních řadů dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí a činí do průměru 500 mm včetně 1,5 m, nad průměr 500 mm 2,5 m.

Nouzové zásobování pitnou vodou

Řešené území se nalézá dle PRVK Kk ve zdrojové oblasti Batín (VRT RK3) s vydatností 8l/s. V případě přerušení dodávky pitné vody bude nutno na pití a vaření dovážet balenou vodu nebo vodu v cisternách. Voda bude dovážena cisternami z vodovodu mimo řešené území. Případně mohou být využity domovní studny, pokud v nich bude zdravotně nezávadná voda, a to i v omezené kapacitě.

Zásobování požární vodou

Zásobování ZÚ a zastavitelných ploch požární vodou bude zajištěno dle ČSN 730873 Požární bezpečnost staveb – zásobování požární vodou a ČSN 752411 Zdroje požární vody. Přístupové komunikace musejí splňovat požadavky na vjezd požárních vozidel v souladu s ČSN 730802, ČSN 730804 a § 2 odst. d) vyhlášky č. 23/2008 Sb.

Současný vodovodní systém umožňuje pokrytí dodávky vody v případě požáru.

ZNEŠKODŇOVÁNÍ ODPADNÍCH VOD

Na území obce Vitiněves je vybudována oddílná kanalizace s čerpací stanicí a napojením na kanalizační systém Města Jičín zaústěný na centrální ČOV Jičín. Odpadní vody v částech bez kanalizačního systému jsou zneškodňovány individuálně pomocí bezodtokových jímek a septiků. Realizovány jsou pouze úseky dešťové kanalizace, do které jsou zaústěny přepady ze septiků s vyústěním do místních vodotečí. Vlastníkem a provozovatelem tohoto dílčího systému je obec.

ÚP tento systém respektuje a připouští jeho rozvoj, aby byla napojena většina zdrojů odpadních vod.

Ochranná pásma

OP kanalizačních stok dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí a činí do průměru 500mm včetně 1,5m, nad průměr 500mm 2,5m.

ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

Řešené území je energeticky zajištěno elektrickým systémem VN, TS a NN, jehož provozovatelem je ČEZ Distribuce, a.s., Děčín. Zásobování předmětného území elektrickou energií je řešeno systémem 35 kV z nadzemního vedení 35 kV (VN 391) s provozním napojením na TR 110/35 kV Staré Místo. V současné době zajišťují zásobování řešeného území el. energií 3TS. Současná zásobovací koncepce systémem 35 kV je v souladu s Územní energetickou koncepcí Královéhradeckého kraje a ZÚR KHK.

Návrh rozvoje obce zahrnuje nejen posílení bytové výstavby využitím volných prostorů v současné zástavbě či v přímé vazbě na ZÚ, ale i rozvoj výroby ve vazbě na současný výrobní areál. Z hlediska zajištění el. energie je situace příznivá vzhledem k tomu, že současné TS zásobující obyvatelstvo a služby vykrývají řešené území a umožňují zvýšení transformačního výkonu. Zásobování navrhovaných rozvojových ploch el. energií nevyžaduje realizaci další TS a bude řešeno rozšířením sítě NN.

Ochranná pásma

Dle § 46 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon) a v souladu s § 98 odst. 2, který potvrzuje platnost dosavadních právních předpisů určujících OP dle zákona č. 79/1957 Sb. a zákona č. 222/1994 Sb., § 19 jsou pro zařízení v elektroenergetice platná následující OP:

Zařízení	Dle zákona č. 79/1957 Sb.	Dle zákona č. 222/1994 Sb.	Dle zákona č.458/2000 Sb.
nadzemní vedení do 35 kV – vodiče bez izolace	10	7	7
stožárové el. stanice nad 1 kV do 52 kV	10	7	7
zděné elektrické stanice s převodem do 52 kV	-	-	2

Uvedené vzdálenosti jsou v metrech od krajního vodiče u nadzemních vedení na obě strany. U zděných TS od oplocení nebo zdi.

ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM

Obec Vitiněves je v současné době plynofikována STL plynovodem z VTL/STL regulační stanice situované mimo řešené území (regulační stanice Staré Místo), jehož provozovatelem je RWE GasNet, s r.o. Kapacita je dostatečná pro ZÚ i zastavitelné plochy. Rozvoj systému je možný všude, kde jej připouštějí podmínky využití ploch tak, aby byl pokryt co největší počet ekonomicky napojitelných žadatelů.

Ochranná pásma

Pro plynárenská zařízení jsou v zákoně č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), stanovena OP takto:

- u nízkotlakých a středotlakých plynodů a plynovodních přípojek v zastavěném území obce na obě strany od osy plynovodu 1 m,

- u ostatních plynovodů a plynovodních přípojek na obě strany
od osy plynovodu 4 m,
- u technologických objektů na všechny strany od půdorysu 4 m.

TELEKOMUNIKACE

Radioreléové trasy

Územím obce procházejí tři radioreléové trasy provozovatele T-Mobile, a.s., které řešení ÚP neovlivňuje.

Telefonní síť

Obec je telefonizována v ZÚ rekonstruovaným zemním kabelovým vedením, jehož provozovatelem je O₂ Czech Republic, a.s. Z dalších radiokomunikačních služeb jsou využívány sítě GSM. Přes řešené území prochází souběžně s železniční dráhou i vedení metalického sdělovacího kabelu ČD – Telematika, a.s.

Ochranná pásma

OP telekomunikačního vedení určuje zákon č.127/2005 Sb. v rozsahu 1,5 m na každou stranu od vedení. OP vysílačů je kruhové o poloměru (r) 30 m.

NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

ÚP respektuje současný systém nakládání s odpady v obci. ÚP nevymezuje žádné samostatné plochy pro dlouhodobé ukládání odpadů ani plochy, kde by byl takový odpad speciálně likvidován, neboť většina odpadu je v souladu s aktuální právní úpravou řešena odvozem mimo území obce.

OBČANSKÉ VYBAVENÍ

Velikost sídla i funkce ve struktuře osídlení ovlivňuje současnou skladbu i rozsah občanského vybavení a služeb.

Občanské vybavení charakteru veřejné infrastruktury je v území obce pouze místního významu.

V obci Vitiněves se nenachází žádné vzdělávací zařízení. Do mateřské školy předškolní děti dojíždějí do Milíčevsi, do základní školy děti dojíždějí do Nemyčevsi (1.- 5. ročník) nebo do Jičína (1.-9. ročník ZŠ). Základní umělecká škola je v Jičíně. Za vzděláním na středních školách dojíždějí studenti do Jičína, Nové Paky, Hořic, Hradce Králové, nejbližší vyšší a vysoké školy sídlí ve městech Hradec Králové, Liberec, Pardubice či Praha.

Způsob zajištění školní výchovy obci vyhovuje.

Obec nevlastní žádné sociální byty a nezajišťuje žádné sociální služby. Sociální služby v obci jsou zajišťovány prostřednictvím Sociálních služeb města Jičína.

V obci se nenachází žádné zdravotnické zařízení, za zdravotní péči občané dojíždějí do Milíčevsi nebo Jičína. Nejbližší nemocnice s poliklinikou se nachází v Jičíně. Sídlo RZP – výjezdní místo je v Jičíně. Letecká záchranná služba se nachází v Hradci Králové.

Současný stav zdravotnické péče považuje obec na svém území za vyhovující.

Jedním z kulturních center v obci je veřejná knihovna. Za dalším kulturním vyžitím se dojíždí. Nejbližší kulturní dům – Jičín, Nemyčevs nebo Slatiny, kino – Hradec Králové, Jičín, kostel s bohoslužbami – Jičín a Nemyčevs.

Obec postrádá kulturní dům.

Spolková činnost v obci by se měla významně podílet na sounáležitosti obyvatel s daným územím, přispívat ke zvýšení vzdělanosti, nabízet širokou škálu volnočasových a sportovních aktivit, a proto je potřeba podporovat její rozvoj. V obci působí Český svaz zahrádkářů Nemyčeves – Vitiněves a SDH Vitiněves. Spolek zahrádkářů se každým rokem prezentuje vyhlášenou výstavou mečíků v obci Nemyčeves. Jednotka požární ochrany obce Vitiněves se velmi široce prolíná se Sborem dobrovolných hasičů Vitiněves. Nejen, že se sborem sdílí veškerou techniku a hasičskou zbrojnicí, ale zároveň všichni členové jednotky jsou členy sboru. Sbor se pravidelně podílí na zajišťování kulturního dění v obci. Pořádá společenský ples, pálení čarodějnic, turnaj v malé kopané „Husanka Cup“ a tradiční rozsvícení vánočního stromu na návsi.

V oblasti veřejné správy a ochrany obyvatelstva se v obci nachází obecní úřad, který je situován ve stabilizované ploše OV. Pošta je v Jičíně nebo Slatinách. Matriku, finanční úřad, stavební úřad, úřad obce s rozšířenou působností, živnostenský úřad, kontaktní pracoviště Úřadu práce, katastrální úřad, okresní soud a objekty Policie ČR mají obyvatelé v Jičíně. Hasičská zbrojnice (profesionální) se nachází v Jičíně, SDH je místní. Jako veřejné pohřebiště pro obec slouží hřbitov v Nemyčevsi.

Obec nezajišťuje žádné finanční služby.

V oblasti tělovýchovy a sportu se v obci nachází hřiště, jehož vlastníkem i provozovatelem je Obec Vitiněves. Je situováno na stabilizované ploše OS. Za dalším sportovním vyžitím obyvatelé vyjíždějí do sousedních obcí nebo větších měst.

V obci je v provozu prodejna smíšeného zboží – Jednota SD Nová Paka – COOP. V obci provozuje Marta Rejmanová (Regarden) internetový obchod zaměřený na prodej zahradnických potřeb a elektronářadí. V oblasti ubytování a stravování se v obci nachází bývalá hospoda, která v současnosti slouží k bydlení. Všechna tato zařízení jsou součástí stabilizovaných ploch SV. Ubytovací a stravovací zařízení obec postrádá.

ÚP připouští rozvoj občanského vybavení charakteru veřejné infrastruktury i charakteru komerčních zařízení v ZÚ a zastavitelných plochách v souladu se stanovenými podmínkami využití, aby byly vytvořeny územní podmínky pro naplnění úkolu stanoveného pro obce v UVRP.

VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Veřejná prostranství jsou funkční ve smyslu příslušných legislativních předpisů a jsou součástí ostatních ploch s rozdílným způsobem využití vymezených v ZÚ (SV, OV, OS, DS). Samostatně jsou vymezeny stabilizované plochy veřejných prostranství – veřejné zeleně (ZV).

ÚP samostatně vymezuje zastavitelné plochy Z15 až Z17 (ZV) pro potřeby obyvatel vymezených zastavitelných ploch SV v jejím sousedství v rozsahu vyžadovaném aktuální právní úpravou.

V zastavitelných plochách je třeba rezervovat další vhodné prostory i pro rozvoj těchto funkčních ploch v míře nezbytné pro vytvoření jejich optimálního životního prostředí.

ad I.1.e)

KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN, CIVILNÍ OCHRANA A HAVARIJNÍ PLÁNOVÁNÍ, OBRANA A BEZPEČNOST STÁTU

KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

ÚP vychází při uspořádání krajiny z dochovalosti území a potřeb udržitelného rozvoje obce. Zároveň zohledňuje historický vývoj sídel a přírodní a krajinářskou hodnotu okolní krajiny. Vše je pak zasazeno do rámce existujících územně analytických podkladů a právních norem. Pro uspořádání krajiny jsou to především § 12, § 25 a § 26 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, § 18 odst. 4 stavebního zákona a ZÚR KHK.

Řešené území leží dle ZÚR KHK ve vlastní krajině Jičínsko (13) s cílovými kvalitami 13/2, 13/4 a 13/5:

13/2 komponovaná krajina Jičínska jako příklad barokní krajinářské tvorby a jedna z nejcennějších ukázek tohoto typu kulturní krajiny,

13/4 zachovaný venkovský charakter a urbanistická struktura center zemědělských vsí s dominantami kostelů a zámků,

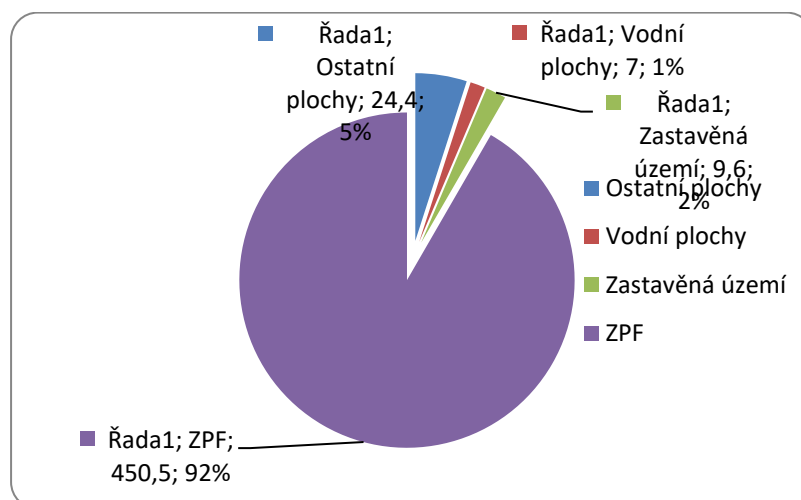
13/5 krajina, ve které jsou zachovány jedinečné scenérie vnímané v krajinných panoramatech – kuželovité až kupovité neovulkanické suky Veliš – Čeřovka – Zebín – Železný v blízkých scenériích Jičínské kotliny, Velišský hřbet a před ní čedičová kupa s kaplí sv. Anny v pohledech Jičínské kotliny k jihozápadu.

Na území obce se nenacházejí PUPFL. Část zeleně na ostatních plochách (plochy NSpvo) svým stromovým porostem lesní porost pouze připomíná. Konkrétně se jedná o břehové porosty podél toku Cidliny a další doprovodnou zeleň. Typickým krajinným znakem v řešeném území je údolní niva řeky Cidliny, která protíná řešené území ve směru sever – jih a údolní niva Úlibického potoka, která vstupuje do území od východu.

ÚP zohledňuje ochranu charakteristických znaků krajiny a zároveň respektuje dominanty v krajině.

Pro zachování typů krajinného rázu stanovuje ÚP základní podmínky ochrany krajinného rázu a podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití, jež by měly nadále zajistit uchování těchto významných hodnot. Návrh podmínek vychází ze ZÚR KHK, Koncepce ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje a obecných principů ochrany krajinného rázu. V duchu těchto podmínek ÚP nenavrhuje nové sídlo v krajině ani rozvojové plochy, jejichž využitím by došlo k výraznému negativnímu narušení krajinného rázu.

Zastoupení druhů pozemků je znázorněno v následujícím grafu a tabulce (Zdroj: ČSÚ, stav ke dni 31.12.2014):



Druh pozemku	Výměra (ha)
ZPF	450,5
PUPFL	0
Vodní plochy	7,0
Zastavěná území	9,6
Ostatní plochy	24,4
Orná půda	343,8
Zahrady	7
Ovocné sady	1,7
TTP	98

Jedním z ukazatelů zachovalosti a odolnosti území proti nenadálým rizikovým jevům (přivalové deště) je hodnota KES. Pro obec Vitiněves má KES hodnotu 0,30, což poukazuje na nízkou ekologickou stabilitu krajiny. Tato hodnota označuje území intenzivně využívané zejména zemědělskou velkovýrobou, oslabení autoregulačních pochodů v ekosystémech způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a vyžaduje vysoké vklady dodatkové energie. Pro udržení a zvýšení hodnoty KES stabilizuje ÚP prvky ÚSES, jejichž funkčnost je možné zkvalitňovat, a připouští zeleň na plochách s rozdílným způsobem využití.

Historické využívání krajiny bylo a je převážně zemědělské, což se odrazilo i v hodnotě KES (viz výše). Toto využívání převažuje na půdách I. a II. třídy ochrany.

Převažující část rozlohy zemědělského půdního fondu je zařazena do I. a II. třídy ochrany. Je zde vysoký podíl orné půdy. Na části plochy ZPF byly provedeny investice do půdy za účelem zvýšení její úrodnosti (plošná odvodnění). Převažující orná půda na většině území obce vyžaduje přísun dodatkové energie a je hrozbou v období nenadálých klimatických jevů (přivalové deště, eolická eroze). Převažující nestabilní plochy orné půdy se odrazily v hodnotě KES, která není v čase neměnná, ale je závislá na změnách v krajině.

ÚP respektuje prostorové uspořádání území, které vzniklo historickým vývojem. V návrhu využití území jsou respektována současná měřítka krajiny. ÚP nesnižuje estetickou hodnotu krajiny jako celku. Zachovává působení stávajících dominant v krajině i solitérní přírodní a antropogenní prvky a snižuje negativní působení nových staveb, které se v obecné rovině připouštějí v zastavitelných plochách. ÚP posiluje diverzifikaci krajiny stabilizací prvků ÚSES regionální a místní úrovně. Tato území budou plnit nejen funkci biologickou a estetickou, ale i ochrannou především proti náhlým srážkovým přivalům a silným větrům (eolická eroze) a podpoří i migrační prostupnost krajiny pro menší druhy živočichů a vytvoří podmínky pro šíření rostlin.

Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS), – drážní (DZ)

Stabilizované plochy silnic (DS) a vybraných ostatních pozemních komunikací (DS1) v nezastavěném území, včetně plochy železniční dráhy (DZ), jsou v ÚP respektovány.

Plochy vodní a vodohospodářské (W)

Řešené území spadá do povodí řeky Cidliny, která protéká napříč řešeným územím ve směru sever – jih a je významným vodním tokem. Území dále odvodňuje na východní straně tok Úlibického potoka a na severozápadě Černý potok. Oba toky se vlévají do Cidliny, která je pravobřežním přítokem řeky Labe. Na Černém potoce leží Vitiněvský rybník.

Nivy toků jsou vysoce významné, a to nejen jako migrační koridor, ale zejména jako významný prvek při ovlivňování četnosti extrémních meteorologických podmínek (střídání sucha a intenzivních srážek). Lze očekávat růst jejich významu v příštích letech až desetiletích. V současnosti je lze hájit jako limit využití území, protože jsou součástí vodních toků, VKP a ÚSES.

ÚP nezasahuje do hydrologického uspořádání vodních toků, vodních ploch ani jejich údolních niv.

Dle zákona č. 254/2001 Sb. ze dne 28. června 2001, o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), je nutné dodržet § 49 Oprávnění při správě vodních toků nezbytně nutný volný manipulační pás pro výkon správy vodního toku odst. 2b u významných vodních toků nejvýše v šířce do 8 m od břehové čáry (řešeného území se nedotýká) a odst. 2c u drobných vodních toků nejvýše v šířce do 6 m od břehové čáry.

Plochy zemědělské (NZ)

Koncepce ÚP navrhuje zábor ZPF převážně pro zastavitelné plochy navazující na ZÚ. V rámci zpracování ÚP byly jednotlivé požadavky na rozvojové plochy přehodnoceny s cílem minimalizovat zábor ZPF. Změny na ZPF jsou připuštěny tak, aby umožňovaly zvyšování KES a zároveň umožňovaly budovat protipovodňová a protierozní opatření a v maximální možné míře se mohl prosazovat ekologický přístup k tvorbě a využívání krajiny s minimalizováním nových povinností pro vlastníky pozemků (např. se nevymezují plochy pro rozptýlenou krajinnou zeleň).

Volný manipulační pás 6 m je třeba zachovat i podél toků HOZ realizovaných na ZPF v rámci investic do půdy.

Plochy lesní (NL)

Na území se nenacházejí plochy PUPFL.

Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, vodohospodářské, ochranné a protierozní (NSpvo)

Plochy tohoto charakteru ÚP považuje za stabilizované a využívá jejich hlavních funkcí – ochranné, protierozní a protipovodňové. Tyto plochy přírodních a přírodě blízkých ekosystémů jsou v nezastavěném území stabilizované převážně na plochách ostatní neplodné půdy.

ÚSES

Vymezené prvky ÚSES regionální a místní úrovně jsou funkční a umožňují tok energie, přesun druhů i přenos genetických informací. Funkčnost těchto prvků lze dále kvalitativně zlepšovat.

Z hlediska prostorového uspořádání jsou všechny prvky ÚSES upřesněny dle doporučené Metodiky MŽP ČR, ZÚR KHK (dle typu a úrovně prvku) a s ohledem na zajištění jejich plné funkčnosti (vyhláška MŽP ČR č. 395/1992 Sb., § 1). Prvky jsou vymezeny mimo ZÚ a nezasahují do zastavitelných ploch. Regionální a místní (lokální) prvky jsou vymezeny dle informací ze ZÚR KHK, resp. ÚAP a předchozí ÚPD, a na základě terénních průzkumů a konzultací zpřesněny na hranice pozemků nebo jejich lomových bodů dle aktuálního mapového podkladu KN.

U prvků místního významu došlo oproti předchozí ÚPD k menší úpravě celkové koncepce vyplývající z vyhodnocení stavu území a požadavků na jeho rozvoj, včetně požadavku na založení koncepce protierozní a protipovodňové ochrany území. Provedená zpřesnění a změny nesnižují současnou funkčnost ÚSES jako celku a prvky jsou napojitelné vně hranice řešeného území – viz kap. II.1.c).

Skladebné prvky ÚSES

V nivě toku Cidliny a Úlibického potoka se nachází prvky regionální úrovně ÚSES v území. Od severu vstupuje do území regionální biocentrum 1779 Vitiněveská Cidlina. Z něj vychází jižním směrem regionální biokoridor RK730. Do jeho plochy vstupuje od východu (na soutoku Cidliny a Úlibického potoka) regionální biokoridor RKH017. Na RK 730 je vloženo místní (lokální) biocentrum LC2. Na spojení biokoridorů RK 730 a RKH017 je vloženo místní

(lokální) biocentrum LC3. Na východní hranici obce je na regionální biokoridor RKH017 vloženo místní (lokální) biocentrum LC4.

Samostatná část místního ÚSES vede severozápadním cípem území. Od západu vstupuje do území místní (lokální) biokoridor LK1, který končí v místním (lokálním) biocentru LC1. Z něj dále k východu vede místní (lokální) biokoridor LK2.

Kódové značení jednotlivých skladebných prvků regionální úrovně je převzato ze ZÚR KHK. Kódování prvků místní úrovně je v ÚP stanoveno nezávisle a posloupně, v souladu s metodikou MINIS.

Přehled prvků ÚSES

Vysvětlivky:

Význam prvku:

- RC – regionální biocentrum
- RK – regionální biokoridor
- LC – místní (lokální) biocentrum
- LK – místní (lokální) biokoridor

Typ prvku (nejméně 75% plochy): T – trvalý travní porost, V – vodní, S – smíšený.

Stav prvku, rozloha: F – funkční část, v ha dle GIS podkladu.

Číslo prvku dle ÚP a význam, název	Typ prvku	Popis prvku – stav a návrh opatření	Stav prvku, rozloha
1779 Vitiněveská Cidlina	T	RC je tvořeno nivní plochou při toku Cidliny a její tok. Je částečně zorněna. Nutno trvale zatravnit vymezené území a doplnit o dřeviny druhově a stanovištně odpovídající daným podmínkám.	F 18,7854
RK730	T	Vodní tok a přilehlé břehové porosty a část nivy s TTP, doplnit o dřeviny druhově a stanovištně odpovídající daným podmínkám.	F 4,3534
RKH017	S	Vodní tok Úlibického potoka a přilehlý břehový porost a niva. Doplnit o dřeviny druhově a stanovištně odpovídající daným podmínkám.	F 5,3703
LC1	V	Plocha Vitiněveského rybníka a přilehlé pozemky. Doplnit vzrostlou zeleň.	F 3,4158
LC2	T	Vodní tok Cidliny a ZPF, převážně TTP, nutno zatravnit zorněné části a doplnit vzrostlou zeleň.	F 2,7412
LC3	T	Vodní tok Cidliny a Úlibického potoka a ZPF, převážně TTP, nutno zatravnit zorněné části a doplnit vzrostlou zeleň	F 4,9461
LC4	S	Vodní tok Úlibického potoka a přilehlé pozemky ZPF. Zatravnit zorněné pozemky a doplnit vzrostlou zeleň.	F 2,6016
LK1	S	Tok Černého potoka s přilehlou nivou a břehovými porosty. Nutno doplnit vzrostlou zeleň.	F 1,1722
LK2	S	Tok Černého potoka s přilehlou nivou a břehovými porosty. Nutno doplnit vzrostlou zeleň.	F 1,5587

Protipovodňová opatření a liniové stavby dopravní a technické infrastruktury budou projektovány a umístovány tak, aby neohrožily trvalou funkčnost jednotlivých prvků ÚSES. Především se jedná o volbu vhodné trasy a přednostní využití současných tras technické infrastruktury. Pokud to technické podmínky umožňují, tak tyto stavby přednostně umísťovat pod úroveň terénu. Volit období realizace do doby, kdy bude daný prvek nejméně ohrožen. Na plochách ÚSES a v jejich blízkosti je nutné vyloučit činnosti, které by mohly vést

k trvalému ochuzení druhové bohatosti, ke snížení ekologické stability a narušení funkčnosti. Především se jedná o trvalé změny v dochovaných prvcích krajiny a způsobu obhospodařování nebo umísťování takových činností, které mohou svým dopadem omezit využívání daného prvku – např. hlukem, odpadními látkami apod. Veškeré zásahy v prvcích ÚSES musí být podřízeny zájmu o jejich trvalou funkčnost a musí být koordinovány. Při výsadbě a obnově prvků ÚSES používat výhradně původní druhy rostlin odpovídající stanovištním podmínkám, což je nedílný předpoklad udržení a zlepšování funkčnosti těchto prvků.

PROSTUPNOST KRAJINY

Dopravní prostupnost krajiny je zabezpečena systémem silnic a ostatních pozemních komunikací, včetně jejich přípustného doplnění v celém území. Tento systém je doplněn železniční dráhou a cestní sítí v nezastavěném území, u které se připouští jak rozšiřování, tak její obnova. Tuto síť lze využívat v souladu s jejím posláním a tradicí a zároveň ji využívat i pro různé druhy nemotorové dopravy (např. systém cyklotras budovaný v rámci DSO či MAS).

Biologická prostupnost krajiny je omezená (velikost a způsob využití půdních bloků, poloha ZÚ a silnice).

V rámci údržby vodních toků ÚP doporučuje odstraňovat migrační bariéry a nové nevytvářet, podporovat revitalizaci drobných vodotečí. ÚP připouští krajinnou zeleň na plochách s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území, jejíž realizací dojde k další podpoře biologické prostupnosti území.

Pro zvýraznění prostupnosti krajiny je vhodné v budoucnu zvýraznit polní cesty, přírodní dominanty a místa dálkových pohledů přírodě blízkým způsobem, např. výsadbou liniové, skupinové nebo jen solitérní zeleně nebo ponecháním květnatých mezí. Podkladem pro její umísťování může být jejich současné katastrální vymezení nebo schválené pozemkové úpravy, resp. jejich část – Plán společných zařízení.

PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ

V řešeném území se pro tento účel samostatně plochy nevymezují. Umístění protierozních opatření na zemědělských plochách (orná půda) s vyšší sklonitostí je nutné řešit detailními projekty. Část protierozní funkce plní i prvky ÚSES. Jejich konkrétní podobu a umístění je tak možno realizovat v souladu s KoPÚ nebo samostatně dle potřeby a požadavků majitelů a nájemců ZPF, popřípadě jiných oprávněných subjektů, a to v celém území obce.

OCHRANA PŘED POVODNĚMI

ÚP návrhem koncepce uspořádání území samostatně nenavrhuje protipovodňová opatření, ale v obecné rovině připouští protipovodňová opatření v celém území obce.

Záplavové území (hranice Q100) a jeho AZZÚ, stanovené na toku Cidliny a Úlibického potoka, jsou respektovány a nejsou v nich vymezeny žádné plochy změn, které by mohly způsobit změnu odtokových poměrů v krajině.

REKREACE

Současné rekreační využití území je směřováno do stabilizovaných ploch smíšených obytných – venkovských (SV) a do nezastavěného území (turistika, krajinné atraktivity) – viz prostupnost krajiny. Pro podporu cestovního ruchu a rekreace se připouští využití i dalších stabilizovaných ploch (OV, OS, ZV).

Pro podporu rekreačního využití ÚP dále nevyklučuje budování infrastruktury pro cestovní ruch ve smyslu § 18 odst. 5 stavebního zákona.

DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN

Geologické poměry v území jsou respektovány a nejsou navrhována žádná opatření měnící jejich charakter ani žádné nové plochy pro zásahy do horninového prostředí.

V řešeném území se nenachází plocha těžby ani ložisko nerostných surovin. ÚP proto nenavrhuje plochy, jejichž využitím by bylo možné započít s těžebními nebo hlubinnými pracemi.

OCHRANA OBYVATELSTVA, OBRANA A BEZPEČNOST STÁTU

Ochrana obyvatelstva

Současný systém ochrany obyvatelstva je stabilizován. V souladu s koncepcí ÚP budou řešeny požadavky ochrany obyvatelstva dle § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva v těch bodech, které danému území přísluší dle Havarijního plánu a krizového plánu Královéhradeckého kraje. Pro jejich naplňování bude využíváno buď budov občanského vybavení či přilehlých ploch a ploch veřejných prostranství. Požadavek na vymezení samostatných nových ploch nebyl uplatněn.

Obrana a bezpečnost státu

Celé řešené území leží v zájmovém území MO ČR. Z hlediska obrany a bezpečnosti státu proto všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí, že předem bude s místně příslušným pověřeným pracovištěm MO ČR projednáno:

- výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území;
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních telefonů, větrných elektráren apod.);
- stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN;
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;
- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;
- zřizování vodních děl (přehrad, rybníků);
- vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;
- říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařízení apod.;
- stavby vyšší než 30 m nad terénem pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany;
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO.

MO ČR si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu MO.

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

OP RLP - Ochranném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení VVN a VN, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Do správního území obce zasahuje zájmové území Ministerstva obrany:

Koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) – ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena.

Z obecného hlediska je požadováno respektovat parametry příslušných kategorií komunikací a OP i stávajícího plánovaného dopravního systému. V území obce se nenacházejí nemovitosti ve vlastnictví MO ČR ani pozemní vojenské inženýrské sítě. Je však třeba respektovat OP přehledových systémů a OP nadzemního komunikačního vedení – viz Koordinační výkres.

ÚP je v souladu s Programem zlepšování kvality ovzduší zóna Severovýchod – CZ05 (dále jen „Program“), zejména s opatřením ED1 Územní plánování, příp. s dalšími relevantními opatřeními stanovenými dle kapitoly E. 4. Programu.

ad I.1.f)

STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Pro využití jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití se stanovuje s ohledem na současný charakter jejich užívání a s ohledem na optimální rozvoj urbanistické kompozice obce hlavní (převažující) využití (není stanoveno u smíšených způsobů využití) a přípustné využití. Pro tato využití se nestanovují obecně žádné podmínky. V některých případech je po dohodě s objednatelem stanoveno i podmíněně přípustné využití, pro které je stanovena stěžejní podmínka. Jejich smyslem je zachování kvalitních podmínek pro hlavní či přípustné využití, včetně nezvyšování dopravního zatížení území. Neuvedené využití je obecně považováno za nepřipustné (tzv. pozitivní vymezení).

Význam použitých pojmů, který není jednoznačně zřejmý z obecné právní úpravy, je pro potřeby tohoto ÚP stanoven v úvodu kapitoly I.1.f), s přihlédnutím ke konkrétním podmínkám v území obce.

V ÚP stanovené podmínky využití jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití upřesňují a doplňují podmínky obsažené v příslušných ustanoveních vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území:

Plochy smíšené obytné zahrnují zpravidla pozemky staveb pro bydlení, případně staveb pro rodinnou rekreaci, pozemky občanského vybavení a veřejných prostranství a dále pozemky související dopravní a technické infrastruktury. Do ploch smíšených obytných lze zahrnout pouze pozemky staveb a zařízení, které svým provozováním a technickým zařízením nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území, například neruší výroba a služby, zemědělství, které svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území.(ust. § 8 odst. 2). Pro plochy s větším podílem venkovského bydlení v RD, typické pro řešené území, je vymezen typ SV – smíšené obytné venkovské.

Plochy občanského vybavení zahrnují zejména pozemky staveb a zařízení občanského vybavení pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva. Dále zahrnují pozemky staveb a zařízení pro obchodní prodej, tělovýchovu a sport, ubytování, stravování, služby, vědu a výzkum, lázeňství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství. Plochy občanského vybavení musí být vymezeny v přímé návaznosti na kapacitně dostačující plochy dopravní infrastruktury a být z nich přístupné (ust. § 6 odst. 2). Pro plochy s převahou veřejné infrastruktury je vymezen typ OV – občanské vybavení –

veřejná infrastruktura a pro tělovýchovu a sport je vymezen typ OS – tělovýchovná a sportovní zařízení.

Plochy veřejných prostranství zahrnují stávající a navrhované pozemky veřejné zeleně a další pozemky související dopravní a technické infrastruktury a občanského vybavení, sloučitelé s účelem veřejných prostranství (ust. § 7 odst. 2). Pro plochy s převahou zeleně je vymezen typ ZV – veřejná zeleň.

Plochy smíšené výrobní se obvykle samostatně vymezují v případech, kdy s ohledem na charakter území není účelné jeho členění například na plochy výroby a skladování, plochy dopravní a technické infrastruktury, plochy těžby nerostů a plochy specifické. Plochy smíšené výrobní zahrnují pozemky staveb pro bydlení pouze ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech (ust. § 12). Pro tyto plochy je vymezen typ VS.

Plochy zeleně jsou doplněny pro vymezení systému sídelní zeleně podle přílohy č. 7, část I., odst. 1, písm. c) vyhlášky č. 500/2006 Sb., a to pro zeleň ochrannou a izolační určenou pro ochranu ploch SV před negativními vlivy ze stabilizovaných ploch výrobního areálu. Pro tyto plochy je vymezen typ ZO.

Plochy silniční dopravy zahrnují silniční pozemky silnic I., II. a III. třídy a výjimečně též místních komunikací, které nejsou zahrnuty do jiných ploch (v ÚP plochy DS – silnice III. třídy a DS1 – místní a účelové komunikace), včetně pozemků, na kterých jsou umístěny součásti komunikace, například násypy, zářezy, opěrné zdi, mosty a doprovodné a izolační zeleně, a dále pozemky staveb dopravních zařízení a dopravního vybavení, například autobusová nádraží, terminály, odstavná stání pro autobusy a nákladní automobily, hromadné a řadové garáže a odstavné a parkovací plochy, areály údržby pozemních komunikací, čerpací stanice pohonných hmot (ust. § 9, dle odst. 3). Pro plochy sloužící k vedení silnice III. třídy je vymezen typ DS a pro ostatní komunikace typ DS1.

Plochy drážní dopravy zahrnují zpravidla obvod dráhy, včetně násypů, zářezů, opěrných zdí, mostů, kolejíšť a doprovodné zeleně, dále pozemky zařízení pro drážní dopravu, například stanice, zastávky, nástupiště a přístupové cesty, provozní budovy a pozemky dep, opraven, vozoven, překladišť a správních budov (§ 9 odst. 4). Pro tyto plochy je vymezen typ DZ.

Plochy technické infrastruktury zahrnují zejména pozemky vedení, staveb a s nimi provozně souvisejících zařízení technického vybavení, například vodovodu, vodojemů, kanalizace, čistíren odpadních vod, staveb a zařízení pro nakládání s odpady, trafostanic, energetických vedení, komunikačních vedení veřejné komunikační sítě, elektronických komunikačních zařízení veřejné komunikační sítě a produktovody – pro tuto plochu je vymezen typ TI – inženýrské sítě. Součástí těchto ploch mohou být i pozemky související dopravní infrastruktury (ust. § 10 odst. 2).

Plochy vodní a vodohospodářské zahrnují pozemky vodních ploch, koryt vodních toků a jiné pozemky určené pro převažující vodohospodářské využití (ust. § 13 odst. 2). Pro tyto plochy je vymezen typ W – vodní a vodohospodářské.

Plochy zemědělské zahrnují zejména pozemky zemědělského půdního fondu, pozemky staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury (ust. § 14 odst. 2). Pro tyto plochy je vymezen typ NZ – zemědělské.

Plochy smíšené nezastavěného území zahrnují zpravidla pozemky určené k plnění funkcí lesa, pozemky zemědělského půdního fondu, případně pozemky vodních ploch a koryt vodních toků bez rozlišení převažujícího způsobu využití. Do plochy smíšeného území lze zahrnout i pozemky přirozených a přírodě blízkých ekosystémů a pozemky související dopravní a technické infrastruktury (ust. § 17 odst. 2). Pro plochy s převahou přírodního, vodohospodářského, ochranného a protierozního využití je vymezen typ NSpvo.

Při stanovení typů ploch s rozdílným způsobem využití – jejich názvů, dílčí kategorizace, grafického vyjádření, charakteru využití bylo vycházeno z Metodiky MINIS – „Minimální standard pro digitální zpracování Územních plánů v GIS“, přijaté na významné

části území v ČR. Pojmy použité v hlavním, přípustném a podmíněně přípustném využití vycházejí převážně z legislativy ČR, např.:

- hospodaření v lesích, obecné užívání lesa – Hlava III, resp. Hlava V zákona č. 289/1995 Sb., ostatní pojmy vycházejí převážně z § 4 – § 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb.

Stanovené podmínky konkretizují také příslušná ustanovení vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby.

V plochách s funkčním využitím pro bydlení a jiných, pokud v nich mohou teoreticky vznikat chráněné prostory, ležící v hlukem zasaženém území z výrobního areálu a ze silnic a železnice, se nepřipouští umístění staveb pro bydlení a ostatních staveb obnášejících chráněné prostory, pokud nebude prokázán soulad s požadavky právních předpisů na ochranu zdraví před hlukem v souladu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Jednotlivým typům ploch odpovídá i nastavení podmínek prostorového uspořádání – základních podmínek ochrany krajinného rázu s ohledem na požadavek respektování dosavadního charakteru a struktury zástavby obce, které jsou stanoveny pro zachování současného charakteru a struktury krajiny (viz část „ad I.1.e“) této kapitoly). Intenzita využití (zastavěných stavebních pozemků a stavebních pozemků) je stanovena na základě současného skutečného stavu v ZÚ, charakteristického pro zástavbu obce, a to v členění dle způsobů využití ploch. Tento poměr platí i pro „zbytkový“ zastavěný stavební pozemek, který v ZÚ může vzniknout po případném oddělení nového stavebního pozemku (v případě, že tento bude mít dostatečnou rozlohu pro umístění nové stavby hlavní při splnění všech legislativních i normových požadavků). Cílem je nezahušťování současné urbanistické kompozice částí obce, její doplnění a rozvoj při zachování dosavadní struktury zástavby.

Stanovení rozmezí výměry směřuje k podpoře zachování dosavadní struktury zástavby i pro novou zástavbu ať už v zastavitelných plochách či v nově oddělovaných stavebních pozemcích v ZÚ. Vychází ze současného stavu zjištěného průzkumem a srovnáním údajů dle KN. Toto rozmezí je stanoveno pouze pro plochy způsobu využití SV, protože pro plochy ostatních způsobů využití se jeví bezpředmětné. Bylo upraveno (jeho spodní hranice zvýšena na 1 500 m²) na základě požadavku DO uplatněného v rámci stanoviska k Návrhu ÚP pro společné jednání.

Z oblastí vymezených § 18 odst. 5 stavebního zákona se na základě skutečností zjištěných o území obce a v souladu s požadavkem objednatele vylučují výrobní elektrárny z obnovitelných zdrojů, protože nad tímto veřejným zájmem převažuje veřejný zájem ochrany ZPF a ochrany přírody a krajiny, resp. krajinného rázu. Pro vyloučení staveb, zařízení a jiných opatření z ostatních oblastí připuštěných obecně v nezastavěném území § 18 odst. 5 stavebního zákona nebyl shledán důvod podložený dostatečně odůvodněným veřejným zájmem.

Pro celé území obce bylo provedeno stanovení základních podmínek ochrany krajinného rázu s ohledem na požadavek respektování dosavadního charakteru a struktury zástavby území obce, které jsou stanoveny pro zachování současného charakteru a struktury krajiny (viz část „ad I.1.e“) této kapitoly). Dále pak vycházejí především ze zájmu o ochranu a rozvoj hodnot území při respektování relevantních limitů využití území. Jsou stanoveny pro zpřesnění obecně platných právních předpisů.

Respektování charakteru a struktury současné okolní zástavby, současné výškové hladiny okolní zástavby a harmonického měřítka, včetně krajinných výhledů a dálkových průhledů se stanovuje především s cílem zabránit znehodnocení ploch stavebních pozemků zástavbou narušující historický urbanistický vývoj zástavby obce a zajistit tak postupné optimální dotváření urbanistické kompozice sídel.

Pro zachování a zkvalitnění charakteristik krajinného rázu je uplatněn požadavek umístování vedení technické infrastruktury přednostně pod zem v celém území a potřeba doplňování krajinné zeleně.

Rozvoj alternativních zdrojů elektrické energie – systémů využívajících sluneční energii se připouští pouze na budovách (střechách či obvodovém plášti). Výstavba větrných a samostatných fotovoltaických elektráren se s ohledem na hodnoty území nepřipouští. Pro rozvoj těchto hodnot zejména v nezastavěném území se naopak vyžaduje zvyšování pestrosti krajiny.

ad I.1.g)VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

VPS, VPO ani stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu ani plochy pro asanaci nejsou vymezeny, neboť jejich potřeba z průběhu pořizování ÚP nevyplynula.

ad I.1.h)VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 8 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA

VPS ani veřejná prostranství tohoto charakteru nejsou vymezeny, neboť jejich potřeba z průběhu pořizování ÚP nevyplynula.

ad I.1.i)STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

ÚP nestanovuje kompenzační opatření – viz Odůvodnění kap. II.1.k).

ad I.1.j)VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ

Plochy smíšené výrobní (VS) zastupuje v ÚP plocha R1 vymezená s cílem prověření jejího budoucího možného využití pro tento účel. Jde o vymezení navazujícího území na stabilizovanou plochu a zastavitelné plochy téhož využití. Vymezená územní rezerva pro VS deklaruje možný budoucí směr rozvoje s cílem vytvoření dalších pracovních míst v obci (viz závěr RURÚ ÚAP) jako adekvátní nabídku pro zájemce o výrobní činnost.

Plochy smíšené obytné – venkovské (SV) zastupují v ÚP plochy R2 a R3 vymezené s cílem prověření jejich budoucího možného využití pro tento účel. Jedná se o plochy v minulosti již pro rozvoj obce navržené, jejichž potřeba nicméně nebyla s ohledem na aktuální demografický vývoj obce a podmínky v území prokázána. Tuto potřebu je třeba prověřit ve vazbě na předpokládaný přínos pro udržitelný rozvoj obce při respektování limitů využití území a jeho hodnot.

Souhrnný přehled ploch územních rezerv

k.ú. Vitiněves

Označení plochy	Kód využití	Rozloha plochy (ha)
R1	(VS)	3,1245
R2	(SV)	5,8049
R3	(SV)	2,8992

ad.I.1.k)**VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE, STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJÍ POŘÍZENÍ A PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO VLOŽENÍ DAT O TĚTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI**

ÚP vymezuje v k.ú. Vitiněves plochy ÚS1 (zastavitelné plochy Z1+Z15) a ÚS2 (zastavitelné plochy Z2a, Z2b+Z16), ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územních studií s těmito podmínkami pro jejich pořízení:

- upřesnění urbanistické koncepce, především ve vazbě na stabilizované plochy v okolí,
- návrh koncepce veřejné dopravní infrastruktury a jejího napojení na organismus obce, včetně dopravy v klidu,
- prověření napojení na systém veřejné technické infrastruktury,
- návrh ploch zeleně ve vazbě na systém sídelní a krajinné zeleně,
- koordinace navrhované funkce s limity využití území a s požadavky na ochranu kulturních, přírodních a civilizačních hodnot,
- návrh základních prvků prostorové a architektonické regulace se zohledněním významných dálkových pohledů a průhledů,
- návrh etapizace výstavby.

Důvodem pro jejich vymezení je právě nezbytnost podrobnějšího řešení stanovených podmínek v těchto plochách ležících v hodnotném území navazujícím na zástavbu převážně obytného charakteru Hradčan a Malé Strany v pohledově exponované poloze s významnými dálkovými pohledy na dominanty města Jičín a okolní krajiny. S ohledem na složitost územních podmínek a rozsah ploch jsou stanoveny podmínky pro pořízení územních studií, které je třeba kompletně vyřešit, než bude v plochách zahájeno rozhodování o jejich využití.

Pro vložení dat o těchto studiích do evidence územně plánovací činnosti se stanovuje lhůta 5 let od dne nabytí účinnosti opatření obecné povahy Územní plán Vitiněves.

II.1.k) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

V rámci projednání návrhu Zadání ÚP byl uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů ÚP na ŽP a byl vyloučen jeho významný negativní vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. V Zadání ÚP proto byl uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území.

Návrh ÚP (pro společné jednání) byl tedy předložen k vyhodnocení, které bylo provedeno s tímto závěrem:

Vyhodnocení vlivů ÚP na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad.

Pro potřeby ÚAP SO ORP Jičín byla použita vlastní sada indikátorů, která porovnává údaje obcí v rámci SO, tyto případně porovnává s údaji za kraj, výjimečně za celou ČR.

Hodnocení dle RURŮ vychází z aktuálních ÚAP SO ORP, 4. aktualizace 2016. Červeně podbarvený údaj Míry ekonomické aktivity znamená její pokles od zpracování 3. aktualizace 2014.

ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Hodnocení dle RURÚ:

Tabulka 57: Vyhodnocení indikátorů environmentálního pilíře											
Obec	Míra plánovaného růstu zastavěného území		Koeficient ekonomické stability		Výskyt rizikových jevů		Lesnatost		Existence ekologické likvidace odpadních vod		Celkové hodnocení
Vitiněves	1,36	-	0,30	-	ano	-	0,0	-	ano	+	-

Z těchto důvodů se souhrnný stav územních podmínek hodnotí jako špatný.

Vliv Návrhu ÚP:

ÚP vymezuje menší výměru zastavitelných ploch, než předchozí ÚPD, a tím snižuje míru plánovaného růstu ZÚ. Stabilizací prvků ÚSES, připuštěním doplňování krajinné zeleně a zlepšováním migračních podmínek v tocích směřuje ÚP ke zvýšení KES. Připuštěním realizace protierozních a protipovodňových opatření v celém území obce snižuje ÚP podmínky pro výskyt rizikových jevů. Tím ÚP přispívá ke zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí.

HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ

Hodnocení dle RURÚ:

Tabulka 58: Vyhodnocení indikátorů ekonomického pilíře											
Obec	Míra ekonomické aktivity		Míra nezaměstnanosti		Vyšší dopravní dostupnost		Existence brownfields		Existence infrastruktury pro CR (ubytování)		Celkové hodnocení
Vitiněves	24,6	-	3,4	+	1	-	ano	-	ne	-	-

Z těchto důvodů se souhrnný stav územních podmínek pro hospodářský rozvoj hodnotí jako špatný.

Vliv Návrhu ÚP:

Pro využití ploch smíšených obytných – venkovských stanovuje ÚP podmínky využití, které připouštějí rozvoj celé řady ekonomických aktivit, včetně budování a provozování infrastruktury pro cestovní ruch (ubytování). Podmínkou je, aby tímto využíváním nedocházelo ke zhoršování podmínek pro kvalitní bydlení. Pro rozvoj ekonomických aktivit s vyšší mírou negativních vlivů je určena plocha bývalého zemědělského areálu a zastavitelné plochy smíšené výrobní vymezené v jejím okolí. Pro případ jejich využití je v těsném sousedství vymezena i plocha územní rezervy pro prověření stejného způsobu využití v budoucnu. Tím ÚP přispívá ke zlepšování územních podmínek pro hospodářský rozvoj.

SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ

Hodnocení dle RURÚ:

Tabulka 59: Vyhodnocení indikátorů sociálního pilíře											
Obec	Vývoj obyvatelstva 2015/2001		Index stáří 2015		Saturace základní školskou vybaveností		Dopravní obslužnost obce		Dokončené byty 2006 – 2015 na sto obyvatel		Celkové hodnocení
Vitiněves	118	+	98	+	0	-	2	+	1,1	-	+

Z těchto důvodů se souhrnný stav územních podmínek hodnotí jako dobrý.

Vliv Návrhu ÚP:

Pro veřejnou infrastrukturu – občanské vybavení nevymezuje ÚP nové zastavitelné plochy, ale připouští její rozvoj v plochách smíšených obytných – venkovských. Přesto se ve Vitiněvsi nepředpokládá budování základní školské vybavenosti, která je občanům k dispozici v okolních obcích v dostatečné kapacitě. Ve vymezených plochách smíšených obytných – venkovských se předpokládá zvýšená intenzita výstavby, která povede ke zvýšení počtu každoročně dokončovaných bytů, resp. rodinných domů. Tyto plochy jsou saturovány dostatečně dimenzovanými plochami veřejné zeleně a od ploch dopravní infrastruktury a výroby jsou odděleny plochami zeleně ochranné a izolační. Tím ÚP přispívá k dalšímu mírnému zlepšování územních podmínek pro soudržnost společenství obyvatel území obce.

SOULAD ÚZEMNÍCH PODMÍNEK UDRŽITELNÉHO ROZVOJE

Vyváženost pilířů udržitelného rozvoje dle RURÚ:

Tabulka 60: Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území						
Obec	Územní podmínky			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území		Kategorie
	pro příznivé životní prostředí (Z)	pro hospodářský rozvoj (H)	pro soudržnost společenství obyvatel území (S)	dobry stav	špatný stav	
Vitiněves	-	-	+	S	Z, H	3c

Vliv Návrhu ÚP:

Vzhledem k výše popsanému vlivu ÚP na jednotlivé pilíře udržitelného rozvoje je zřejmé, že ÚP vytváří územní podmínky pro posílení jak pilíře životního prostředí, tak pilíře hospodářského. Zkvalitnění obou těchto pilířů pak vyvolá i zkvalitnění pilíře soudržnosti. Tak bude docházet k postupnému vyrovnání všech tří pilířů na kvalitativně vyšší úrovni.

Zpracovatel tohoto Vyhodnocení proto konstatuje, že udržitelný rozvoj území obce dle tohoto ÚP je možný.

Návrh ÚP byl posouzen z hlediska vlivů na životní prostředí – zpracovatel EMPLA AG, spol. s r.o., ul. Za Škodovkou 305, 503 11 Hradec Králové, autorizovaná osoba Ing. Vladimír Plachý – držitel odborné způsobilosti číslo 182/OPV/93, z 21.1.1993, s tímto závěrem:

„V průběhu zpracování hodnocení SEA a na základě zjištěné míry dopadů řešené koncepce na jednotlivé dílčí složky životního prostředí a lidské zdraví nebyly identifikovány závažné záporné vlivy, které by vyžadovaly navržení opatření pro jejich předcházení, snížení nebo kompenzaci.

Zpracovatel hodnocení SEA tudíž žádná opatření pro tyto účely nenavrhuje.

Z hlediska vlivů na složky životního prostředí, lidské zdraví a udržitelný rozvoj se jeví předkládaná koncepce územního plánu jako přijatelná.

Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí vychází z hodnocení v kapitolách 6 a 7 a z podmínek pro využití jednotlivých ploch definovaných v Návrhu ÚP, které zpracovatel dokumentace SEA považuje za odpovídající.“

V průběhu zpracovávání hodnoceného Návrhu ÚP byla již při návrhu nových rozvojových ploch celá řada požadavků zohledněna a vymezení zastavitelných ploch bylo vytyčeno na základě limitů využití daného území.

Relevantní doporučení, obsažená ve vyhodnocení, jsou adekvátně zapracována do ÚP. Převážná většina doporučení se však vztahuje až k navazujícím řízením a není proto v ÚP obsažena (viz § 43 odst. 3 stavebního zákona).

Vzhledem ke skutečnosti, že na základě Vyhodnocení stanovisek a připomínek ze společného jednání, pokynů pro zapracování do dokumentace pro veřejné projednání jsou plochy změn v návrhu ÚP zmenšeny či z něho vypuštěny a není měněna urbanistická koncepce, nejsou zpracovány ani úpravy či doplnění Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP na udržitelný rozvoj území, a to v souladu s Metodickým sdělením MMR ČR č.j. MMR-0018/2018-81, zveřejněným 5. 9. 2018.

**II.1.I) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5
(ZPRACOVÁVÁ POŘIZOVATEL)**



95676/2018/KHK



KUKHK-39905/ZP/2016

Krajský úřad Královéhradeckého kraje
Obecní úřad Vitiněves
Vitiněves 110
506 01 Vitiněves

váš dopis zn.: OUVi-249/2018
ze dne: 23.07.2018
naše značka (č. j.): KUKHK-39905/ZP/2016

vyřizuje: Mgr. Helena Hyšková
odbor | oddělení: Životního prostředí a zemědělství/
EIATO
linka | mobil: 495 817 191 / 607 068 653
e-mail: hhyskova@kr-kralovehradecky.cz

datum: 21.09.2018

počet listů: 2
počet příloh: 0 / listů: 0
počet svazků: 0
sp. znak: 208.1 sk. režim: A10

STANOVISKO

k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace „Návrh územního plánu Vitiněves“ podle ust. § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“)

Pořizovatel ve smyslu ustanovení § 6 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“): Obecní úřad Vitiněves, Vitiněves 110, 506 01 Vitiněves

Zpracovatel územně plánovací dokumentace: Ing. arch. Alena Koutová (autorizovaný architekt ČKA č. autorizace 00750; SURPMO, a.s., Projektové středisko Hradec Králové, Třída ČSA 219, 500 03 Hradec Králové); listopad 2017

Zpracovatel vyhodnocení vlivů na životní prostředí: společnost EMPLA AG spol. s r.o., Hradec Králové, Ing. Vladimír Plachý (autorizovaná osoba podle § 19 zákona EIA; rozhodnutí Ministerstva životního prostředí č.j. 182/OPV/93 ze dne 21. 1. 1993); listopad 2017

Průběh posuzování:

Požadavek na posouzení koncepce ve smyslu ustanovení § 10i zákona EIA vydán Krajským úřadem Královéhradeckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) dne 05.12.2016 (č.j. KUKHK-39905/ZP/2016); Předkládaný územní plán nešlo dostatečně posoudit ve fázi návrhu zadání. Požadavky na územně plánovací dokumentaci byly navrženy v rozsahu, kdy nešlo vyloučit kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA. Předkládaný návrh zadání zároveň nevylučoval vymezení ploch pro případnou realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona EIA.

Příslušný orgán ochrany přírody a krajiny podle ust. § zákona o ochraně přírody a krajiny; tj. krajský úřad vyloučil možný významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené v nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o vyhlášení evropsky významných lokalit zařazených do evropského seznamu; dále jen „EVL“) nebo vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny stanoviskem ve smyslu ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“): dne 15.11.2016 (č.j. KUKHK-37555/ZP/2016).

Společné jednání o návrhu územního plánu Vitiněves včetně posouzení vlivů na životní prostředí proběhlo na Obecním úřadu Vitiněves.

Posouzení vlivů koncepce na životní prostředí bylo zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy stavebního zákona.

Na základě návrhu územního plánu Vitiněves, vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Vitiněves na životní prostředí (dále jen „SEA vyhodnocení“), stanovisek dotčených orgánů a připomínek uplatněných ve smyslu ust. § 50 odst. 3 stavebního zákona vydává krajský úřad ve smyslu ustanovení § 10g zákona EIA

s o u h l a s n é s t a n o v i s k o

k vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Vitiněves za podmínek:

Plocha	Vyloučení / prostorová regulace	Podmínky
Z5 (Plochy smíšené obytné venkovské - SV)		Vypustit SZ část, resp. vymežit dle platného územního plánu v souladu se zásadami ochrany ZPF.
Z14 (Plochy smíšené obytné venkovské - SV)		Vypustit JZ část, ponechat pouze SV část na ostatní ploše v souladu se zásadami ochrany ZPF.
Z18 (plochy smíšené výrobní VS)		Snížit plošný rozsah, resp. vymežit dle platného územního plánu v souladu se zásadami ochrany ZPF.
Z19 (plochy smíšené výrobní VS)		Snížit plošný rozsah, resp. vymežit dle platného územního plánu v souladu se zásadami ochrany ZPF.
Z27 (plochy dopravní infrastruktury – silniční)		Vymežit dle platného územního plánu v souladu se zásadami ochrany ZPF.
Z29 (plochy dopravní infrastruktury – ostatní komunikace)		Vymežit dle platného územního plánu v souladu se zásadami ochrany ZPF.
Z11 (Plochy smíšené obytné venkovské -SV) a Z12 (Plochy smíšené obytné venkovské - SV), Z20 (plochy smíšené výrobní VS), Z28 (plochy dopravní infrastruktury DS)	Vypustit z dalšího stupně projednávání z důvodu rozporu jejich vymezení se zásadami ochrany ZPF.	

Z1 (Plochy smíšené obytné venkovské - SV) a Z2 (Plochy smíšené obytné venkovské - SV)		1. Stanovit etapizaci: I. etapa všechny plochy SV kromě ploch Z1 a Z2, II. etapa – plochy Z1 a Z2 (obě SV) po využití alespoň 70 % rozlohy ploch I. etapy. 2. Zpracovat územní studii, která stanoví podmínky ochrany krajinného rázu a venkovského sídla, jako např. rozlohu budoucích zastavěných a stavebních pozemků, ploch veřejných prostranství a související dopravní a technické infrastruktury.
Plochy smíšené obytné venkovské - SV		Stanovit dolní hranici výměry ploch na 1500 m ² , snížit intenzitu využití na 30 % z důvodu ochrany krajinného rázu a venkovského sídla.

Odůvodnění: K důvodům pro vydání souhlasného stanoviska krajský úřad uvádí následující. Krajský úřad posuzoval SEA vyhodnocení vlivů, obdržel stanoviska dotčených orgánů a připomínky občanů. Z podkladů předložených pro vydání SEA stanoviska (tj. stanovisek dotčených orgánů, např. stanoviska Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství č.j. KUKHK-18660/ZP/2018, stanoviska Městského úřadu Jičín, odbor životního prostředí a zemědělství č.j. MuJc/2018/10319/ZP/VoS ze dne 28.5.2018) vyplývá, že dotčené orgány uplatnily k územně plánovací dokumentace připomínky z hlediska vlivů na životní prostředí. Krajský úřad konstatuje, že při respektování podmínek stanoviska podle § 10g zákona nebudou identifikovány vlivy na obyvatelstvo, ovzduší, přírodu ani krajinu.

K návrhu územního plánu Vitiněves se bez připomínek vyjádřily následující dotčené orgány:
Krajská hygienická stanice se sídlem v Hradci Králové
Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického
Český telekomunikační úřad
Státní pozemkový úřad
Ministerstvo životního prostředí
Ministerstvo průmyslu a obchodu.

K návrhu územního plánu Vitiněves se s připomínkami vyjádřily následující dotčené orgány:
Ministerstvo obrany, odbor ochrany územních zájmů, upozorňuje na limity využití území.
Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, uplatnil stanovisko s požadavkem na redukci vymezení ploch pro bydlení Z5, Z14, Z18, Z19, Z27 a Z29 z hlediska zásad ochrany ZPF a vypuštění ploch Z11, Z12, Z20 a Z28 z téhož důvodu.
Městský úřad Jičín, odbor životního prostředí, požaduje zvětšit v návrhu územně plánovací dokumentace výměru pozemků pro bydlení na 1500 m² z důvodu zachování charakteru sídla.
Městský úřad Jičín, oddělení památkové péče, požaduje redukovat plochu Z1 a Z2 v návrhu územního plánu z důvodu zachování charakteru sídla.

Z podkladů předložených pořizovatelem pro účely vydání stanoviska k vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Vitiněves na životní prostředí vyplývá, že byla uplatněna 1 připomínka podle ust. § 50 odst. 3 stavebního zákona. Připomínka veřejnosti byla uplatněna k rozsahu vymezení plochy pro bydlení, resp. k její redukci a zároveň navýšení výměry pozemků pro bydlení v územně plánovací dokumentaci. K uvedeným připomínkám směřují i

podmínky, které krajský úřad uplatnil ve svém stanovisku (viz výše) a za předpokladu jejich respektování nemá další připomínky.

Obec Vitiněves (jako dotčený územně samosprávný celek) žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 písm. zákona EIA o zveřejnění stanoviska na úřední desce. Doba zveřejnění je minimálně 15 dnů. Zároveň Obec Vitiněves žádáme, aby nám zaslala písemné potvrzení o vyvěšení této informace na úřední desce.

Se stanoviskem k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí se lze seznámit na internetových stránkách <http://www.cenia.cz/sea> a <http://www.kr-kralovehradecky.cz>.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

z p. Mgr. Helena Hyšková
odborný referent na úseku posuzování
vlivů na životní prostředí

II.1.m) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY (ZPRACOVÁVÁ POŘIZOVATEL)

ÚP Vitiněves je upraven v souladu s podmínkami souhlasného stanoviska (viz kap. II.1.l) výše), které jsou v celém rozsahu respektovány.

Pokyny pro úpravu, vzešlé z vyhodnocení stanovisek, námitek a připomínek uplatněných v rámci společného jednání či veřejného projednání, ani pokyny pro úpravu dokumentace dle aktuální právní úpravy Stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, aktuálního znění Politiky územního rozvoje ČR, Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje, územně plánovacích podkladů pořízených krajským úřadem a aktuální územně plánovací dokumentace sousedních územních samosprávných celků, nepřesahují meze řešení návrhu ÚP pro společné jednání, který byl kladně vyhodnocen z hlediska vlivů na životní prostředí (EMPLA AG, spol. s r.o. Hradec Králové, listopad 2017) a bylo k němu vydáno kladné stanovisko příslušného úřadu (KÚ KHK, OŽPZ – EIATO značky KUKHK-39905/ZP/2016 ze dne 21. 9. 2018).

II.1.n) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území

Všechny části ZÚ jsou dlouhodobě využívány účelně v souladu s předchozí ÚPD a s účelem staveb dle vydaných kolaudací, resp. souhlasů s užíváním. ÚP proto vymezuje pouze jednu plochu přestavby, a to pro zeleň ochrannou a izolační.

V souvislosti s požadavkem na pořízení nového ÚP bylo provedeno vyhodnocení využitelnosti ploch v ZÚ. Na základě tohoto vyhodnocení a následně provedených analýz demografického vývoje – stagnace až mírný nárůst počtu obyvatel v posledních desetiletích a geografických souvislostí – dostupnost občanského vybavení a pracovních příležitostí v nedalekém Jičíně byly volné plochy přehodnoceny a vymezeny zastavitelné plochy nové s cílem zkvalitnění životního prostředí a minimalizace negativních dopadů (záborů) na okolní krajinné prostředí.

Vyhodnocení potřeby vymezení dalších zastavitelných ploch pro bydlení

Návrhový horizont ÚP pro stanovení kapacit ploch – rok 2034.

Odborný odhad potřeby zastavitelných ploch pro bydlení

- požadavky vyplývající z demografického vývoje	15 b.j.
- požadavky vyplývající z nechtěného soužití	3 b.j.
- požadavky vyplývající z polohy obce v kvalitním životním prostředí v blízkosti města Jičín	12 b.j.

Celkem	30 b.j.
Rezerva 20%	6 b.j.

Vzhledem k dosavadnímu převažujícímu charakteru zástavby a předpokládanému zvýšenému zájmu žadatelů o bydlení v kvalitním prostředí není navrhováno bydlení v bytových domech, ale pouze v izolovaných domech rodinných, kde se předpokládá průměrná potřeba pro 1b.j. = 1RD (včetně nezbytných ploch veřejných prostranství a související dopravní a technické infrastruktury) 2500 m² plochy (viz stanovení rozmezí výměry stavebních pozemků v plochách SV).

Potřeba ploch pro bydlení v rodinných domech 90 000 m²

Závěr:

Pro obec je vypočtena očekávaná celková potřeba 90 000 m² zastavitelných ploch pro bydlení v rodinných domech včetně nezbytné rezervy. Tuto potřebu ÚP naplňuje vymezením zastavitelných ploch SV v rozsahu 144 959 m² s tím, že v plochách SV jsou v souladu s podmínkami využití připuštěny i jiné způsoby využití (občanské vybavení, rodinná rekreace, veřejná prostranství, ...), které obvykle dosahují cca 30 až 40 % rozlohy (tedy cca 43,5 až 58 tis. m²). Nelze proto vymezený rozsah ploch SV považovat za naddimenzovaný.

Potřeba vymezení zastavitelných ploch pro veřejná prostranství – veřejnou zeleň (ZV) vychází ze zákonného požadavku na vymezení ploch tohoto způsobu využití v návaznosti na vymezené zastavitelné plochy pro bydlení (SV).

II.1.o) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF

Při vymezení nových ploch pro rozvoj obce – zastavitelných ploch i plochy přestavby je respektován zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF a vyhláška MŽP č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany ZPF.

Využití vymezených ploch se předpokládá v rámci stanovených podmínek všech předmětných způsobů využití v souladu s podmínkami prostorového uspořádání.

Vymezené zastavitelné plochy a plocha přestavby jsou vymezeny převážně v návaznosti na ZÚ. Jejich popis a odůvodnění je uvedeno v části ad I.1.c) kapitoly II.1.j) a Tabulkové části záborů ZPF.

Zdůvodnění řešení dle § 5 vyhlášky č. 271/2019 Sb. ve vazbě na § 4 zákona č. 334/1992 Sb.:

- §4 odst. 1 písm. a): důsledkem řešení ÚP je předpokládané odnětí ZPF pouze v zastavitelných plochách pro způsoby využití SV, ZV, VS, ZO a DS1 – viz Tabulka;
- §4 odst. 1 písm. b): předpokládané odnětí se dotýká (v souladu s vydaným souhlasem k předchozí ÚPD) půd I. až IV. třídy ochrany – viz Tabulka;
- §4 odst. 1 písm. c): zastavitelné plochy jsou vymezeny v ucelených tvarech v přímé vazbě na ZÚ, aby byla co nejméně narušena organizace ZPF a síť zemědělských účelových komunikací, včetně hydrologických a odtokových poměrů v území, k jejich zachování přispívá i stanovení intenzity využití ploch SV, ZV, VS a ZO (viz § 21 odst. 3 vyhl. č. 501/2006 Sb.);
- §4 odst. 1 písm. d): předpokládané odnětí ZPF nedosáhne hodnot uvedených v tabulkách, které vyjadřují celou výměru vymezených ploch změn, právě s ohledem na stanovené intenzity využití ploch – zbývající část ploch tak bude ponechána v ZPF (převážně jako zahrady);
- §4 odst. 2: všechny zastavitelné plochy jsou vymezeny na ZPF; tyto plochy lze považovat za nezbytné, protože jsou určeny k zajištění udržitelného rozvoje obce ležící v ÚVRP a ve vazbě na ZÚ neexistují plochy, které by nebyly součástí ZPF;
- §4 odst. 3: půdy I. a II. třídy ochrany jsou řešením ÚP dotčeny z více jak 60 % (v souladu s vydaným souhlasem k předchozí ÚPD), jelikož je řešené území situováno v území s převahou půd I. a II. třídy ochrany.

Plocha přestavby zábor nevyžaduje.

Vymezením zastavitelných ploch jsou dotčeny investice do půdy v celkovém rozsahu 7,0353 ha – viz Tabulka.

Předkládané řešení je invariantní a bylo vyhodnoceno v rámci procesu pořízení ÚP (včetně SEA), je proto považováno za nejvýhodnější z hledisek uvedených v § 5 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb.

Komentář

Zastavitelné plochy jsou vymezeny pro využití stanovené v kap. I.1.f) jako hlavní, přípustné či podmíněně přípustné plochy, tedy nikoliv pouze pro využití, na které lze usuzovat z názvu toho kterého konkrétního způsobu využití. Pro většinu ploch vymezených na půdách I. a II. třídy ochrany lze proto využít ust. §4 odst. 4) zákona č. 334/1992 Sb., protože i přes odlišný název v jejich způsobu využití oproti předchozí ÚPD nedochází ke změně jejich využití a jsou vymezeny převážně ve stejném či menším rozsahu – viz níže.

Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)

Z1, Z2, Z3, Z5 až Z8, Z13 – vymezeny v rozsahu menším či stejném jako plochy nebo skupiny ploch v předchozí ÚPD vymezené pro způsoby využití BM, BS, BV, IR, OV, SR, Z a Z1, včetně navrženého doplnění systému pozemních komunikací,

Z10 – vymezena v rozsahu mírně větším než plocha v předchozí ÚPD; Z10 vyplňuje zcela proluku v ZÚ,

Z14 – vymezena v ZÚ v plochách v předchozí ÚPD určených pro T, VS a Z2,

Z4 – vymezena pro vyplnění mezery v zástavbě podél silnice na Malé Straně nad rámcem ploch z předchozí ÚPD v místě zrušeného návrhu přeložky silnice.

Plochami Z4, Z14 a rozšířením plochy Z10 jsou částečně kompenzovány plochy BM2 a BS/6 z předchozí ÚPD, které nejsou do nového ÚP jako zastavitelné plochy přebírány.

Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV)

Z17 – vymezena zcela na plochách BS, OV a Z, včetně navrženého doplnění systému pozemních komunikací v předchozí ÚPD, a to pro potřebu obyvatel ploch Z7 až Z8.

Plochy smíšené výrobní (VS)

Z18 – vymezena v rozsahu stejném jako plochy z předchozí ÚPD, upraven pouze tvar vzhledem k navrhovanému upravenému systému pozemních komunikací,

Z19 – vymezena na ploše v předchozí ÚPD určené pro přestavbu bývalého areálu zemědělské výroby.

Plochy zeleně – ochranná a izolační (ZO)

Z23 – vymezena v rozsahu stejném jako plochy předchozí ÚPD.

Plochy dopravní infrastruktury – ostatní komunikace (DS1)

Z26 – vymezena v rozsahu menším než plocha z předchozí ÚPD,

Z27 a Z29 – vymezeny v rozsahu obdobném jako plochy předchozí ÚPD, jejich umístění je s ohledem na úpravu urbanistické koncepce z části mírně odlišné, než v předchozí ÚPD.

Výše v textu použité kódy způsobů využití předchozí ÚPD:

BM – plochy obytné městského typu

BS – plochy obytné smíšené

BV – plochy obytné venkovského typu

IR – převod ploch individuální rekreace na trvale obytnou

OV – občanská vybavenost

SR – plochy pro sport a rekreaci

VS – plochy nerušící výroby a služeb

ZV – plochy zemědělské výroby

T – plochy technického vybavení

Z (včetně Z1 a Z2) – doprovodná izolační a maloplošná zeleň v zastavitelném území

Do vyhodnocení nejsou zahrnuty plochy pro ÚSES. Plochy ÚSES zůstávají v ZPF s tím, že se na nich upraví hospodaření v souladu s typem prvku ÚSES a po dohodě s orgánem ochrany přírody.

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL

ÚP nevymezuje plochy změn na PUPFL, protože se v území nevyskytují.

Tabulka „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF“

k.ú. Vitiněves

Číslo plochy	Způsob využití plochy	Celková rozloha plochy (ha)	Celkový zábor ZPF	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (v ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Kód dotčených BPEJ	Investice do půdy (ha)
				orná půda	chmel.	vin.	zahrady	o.sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.		
Z1	SV	3,4513	3,4513	3,4513	-	-	-	-	-	-	-	-	3,4513	-	3.20.11 3.20.01	2,3755
Z2a	SV	2,9938	2,9559	2,2669	-	-	0,6890	-	-	-	-	-	2,9559	-	3.20.01	2,2357
Z2b	SV	0,4938	0,4938	0,4938	-	-	-	-	-	-	-	-	0,4938	-	3.20.01	0,1845
Z3	SV	0,1115	0,1115	0,1115	-	-	-	-	-	-	-	0,0134	0,0981	-	3.07.00 3.20.01	-
Z4	SV	0,7681	0,7174	0,7107	-	-	0,0067	-	-	-	-	0,7174	-	-	3.07.00	0,6577
Z5	SV	0,1079	0,1079	-	-	-	-	-	0,1079	-	0,1079	-	-	-	3.02.10	-
Z6	SV	0,5654	0,5585	-	-	-	-	-	0,5585	-	0,5038	0,0547	-	-	3.02.10	-
Z7a	SV	0,5962	0,5962	0,5962	-	-	-	-	-	-	0,5962	-	-	-	3.02.00 3.02.10	-
Z7b	SV	1,0874	1,0874	1,0874	-	-	-	-	-	0,9887	0,0987	-	-	-	3.02.00 3.02.10	-
Z7c	SV	0,4261	0,4261	0,4261	-	-	-	-	-	0,4261	-	-	-	-	3.02.00 3.09.00	-
Z8	SV	3,2074	3,2074	2,8650	-	-	0,3424	-	-	2,0443	1,1631	-	-	-	3.02.00 3.02.10	-
Z11	SV	0,3899	0,3899	0,3899	-	-	-	-	-	-	0,3899	-	-	-	3.09.00	-
Z12	SV	0,0186	0,0186	0,0186	-	-	-	-	-	0,0186	-	-	-	-	3.09.00	-
Z14	SV	0,2785	Nevyžaduje odnětí ze ZPF.													
Plochy SV celkem		14,4959	14,1219	12,4174	-	-	1,0381	-	0,6664	3,4777	2,8596	0,7855	6,9991	0		5,4534
Z15	ZV	0,2239	0,2239	0,2239	-	-	-	-	-	-	-	-	0,2239	-	3.20.11 3.20.01	0,0124
Z16	ZV	0,3678	0,3678	0,3678	-	-	-	-	-	-	-	-	0,3678	-	3.20.01	0,3440
Z17	ZV	0,2429	0,2429	0,2429	-	-	-	-	-	0,2429	-	-	-	-	3.02.00	-
Plochy ZV celkem		0,8346	0,8346	0,8346	-	-	-	-	-	0,2429	-	-	0,5917	-		0,3564
Z18	VS	1,1759	1,1759	1,1759	-	-	-	-	-	1,1759	-	-	-	-	3.10.00	-
Z19	VS	0,2502	0,2502	0,2502	-	-	-	-	-	0,2502	-	-	-	-	3.10.00	-

Číslo plochy	Způsob využití plochy	Celková rozloha plochy (ha)	Celkový zábor ZPF	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (v ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Kód dotčených BPEJ	Investice do půdy (ha)
				orná půda	chmel.	vin.	zahrady	o.sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.		
Plochy VS celkem		1,4261	1,4261	1,4261	-	-	-	-	-	1,4261	-	-	-	-		-
Z23	ZO	1,1217	1,0081	0,6002	-	-	-	0,4079	-	1,0081	-	-	-	-	3.09.00 3.10.00	-
Plochy ZO celkem		1,1217	1,0081	0,6002	-	-	-	0,4079	-	1,0081	-	-	-	-		-
Z26	DS1	0,3711	0,3692	0,3691	-	-	0,0001	-	-	0,1913	0,1779	-	-	-	3.02.00 3.02.10	-
Z27	DS1	0,2540	0,2540	0,2431	-	-	-	-	0,0109	0,2540	-	-	-	-	3.09.00 3.02.00	-
Z29	DS1	1,3045	1,2701	1,1214	-	-	-	0,1487	-	1,2701	-	-	-	-	3.09.00 3.10.00	-
Plochy DS1 celkem		1,9296	1,8933	1,7336	-	-	0,0001	0,1487	0,0109	1,7154	0,1779	-	-	-		-
Zábor ZPF celkem		19,8079	19,2840	17,0119	-	-	1,0382	0,5566	0,6773	7,8702	3,0375	0,7855	7,5908	0		5,8098

II.1.p) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ (ZPRACOVÁVÁ PORIZOVATEL)

Námítky uplatněné v rámci veřejného projednání:

Michal Fejfar, Vitiněves 133, 506 01 Jičín, podání ze dne 9. 3. 2020:

Dne 9.3. 2020 jsem zjistil, že probíhá veřejné projednání návrhu územního plánu Vitiněves. V této dokumentaci má pozemek PČ 118/16 v katastrálním území Vitiněves. funkční využití plocha zemědělská, v minulém územním plánu (viz. příloha č 1.A2.). Byl tento pozemek navržen převážně jako plocha obytná, smíšená (navrhovaná plocha). Jako vlastník PČ 118/16 podávám námitku vůči předloženému návrhu územního plánu Vitiněves: požaduji zařazení mého výše uvedeného pozemku do plochy změn- plochy smíšené, obytné, venkovské (SV). Tento můj návrh zcela logicky do tvoří urbanistickou strukturu obce. Navazuje na stávající stabilizované obytné plochy smíšené, venkovské

S ohledem na splnění požadavků ust. § 52 odst. 2) stavebního zákona bylo předmětné podání zaevidováno jako námitka (dále jen „námitka“) a v souladu s ust. § 53 odst. 1) stavebního zákona je zpracován tento návrh.

Návrh rozhodnutí:

Námítce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Zastavitelná plocha Z12 (SV), vymezená v návrhu územního plánu pro společné jednání i na pozemku p.č. 118/16 v k.ú. Vitiněves, byla z řešení územního plánu vypuštěna na základě „Vyhodnocení stanovisek a připomínek ze společného jednání, pokyny pro zapracování do dokumentace pro veřejné projednání“ značky UP/2019/1 ze dne 27. 6. 2019 z důvodu nesouhlasu příslušného orgánu ochrany ZPF s vymezením této plochy na vysoce hodnotných půdách I. třídy ochrany. Předmětnému podání bylo vyhověno opětovným vymezením zastavitelné plochy Z12 (SV) v rozsahu totožném s návrhovou BS/4 předchozího územního plánu obce (cca 1,86 ha půd I. třídy ochrany) s tím, že za náhradu za její vymezení je považováno vypuštění části plochy Z11 (SV) a plochy Z20 (VS) z řešení územního plánu.

S tímto řešením byl vydán souhlas příslušného orgánu ochrany ZPF v rámci jeho stanoviska č.j. KUKHK-26082/ZP/2023 ze dne 31. 7. 2023.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí v rámci odůvodnění opatření obecné povahy se nelze odvolat ani podat rozklad (§ 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

Lukáš Bílek, Lenka Bílková, Vitiněves 61, 506 01 Jičín, podání ze dne 15. 3. 2020

K Návrhu Územního plánu Vitiněves a Vyhodnocení vlivu návrhu Územního plánu Vitiněves na udržitelný rozvoj území máme po jeho prostudování jako obyvatel a vlastníci domu čp. 61 a pozemků p. č. 41, 71/1, 71/2, 118/14, 133/24, 151/42, 230/23, 230/24, 788/33 následující námítky a žádáme Vás o jejich zpracování:

- 1) Náš dům je zemědělská usedlost, funguje tak a v souladu s tím je zapsaný v katastru nemovitostí. Chováme zvířata a pěstujeme plodiny, děje se tak 150 let. V podmínkách využití ploch proto požadujeme, aby:
 - v plochách smíšených obytných – venkovských (SV) bylo chovatelství uvedeno bez přívlastku „zájmové“ nebo je definovat např. jako „chovatelství a pěstitelství, jejichž negativní vlivy neovlivní pozemky sousední“, případně aby plocha s naším domem byla pojmenována jinak s možností jak bydlení, tak i chovatelství a pěstitelství. Pro nás je to nikoli zájem, ale obživa. Takových ploch by se ve vesnici našlo jistě víc u jiných domů pro bydlení, proto považujeme za vhodnější úpravu definice chovatelství a pěstitelství v textové části.
 - v plochách zemědělských (NZ) bylo přípustné, případně podmíněně přípustné využití zemědělských staveb. Důvodem je možnost vybudovat přístřešky pro zvířata, seník, sklad krmiv či podobné chovatelské objekty.

S ohledem na splnění požadavků ust. § 52 odst. 2) stavebního zákona bylo předmětné podání zaevidováno jako námítka (dále jen „námítka“) a v souladu s ust. § 53 odst. 1) stavebního zákona je zpracován tento návrh.

Návrh rozhodnutí:

Námítce uvedené v bodě 1) první odrážce je již vyhověno.

Námítce uvedené v bodě 1) druhé odrážce je již vyhověno.

Odůvodnění:

K bodu 1) první odrážce:

Předmětný pojem „zájmové chovatelství a pěstitelství“ je v Přípustném využití ploch Smíšené obytné – venkovské (SV) nahrazen pojmem „drobné chovatelství a pěstitelství“, aby bylo zřejmé, že se nejedná pouze o zájmový chov např. exotických druhů, ale i o běžné drobné venkovské chovy např. králíků či drůbeže. Cílem tohoto využití je umožnit v plochách SV chov hospodářských a jiných zvířat či živočichů a pěstování rostlin, které nejsou provozované jako podnikatelské činnosti a jejichž negativní vlivy neovlivní pozemky sousední.

K provozování chovatelství a pěstitelství charakteru zemědělské výroby jako podnikatelské činnosti sloužící k obživě provozovatelů je určen pojem „výroba a skladování do 400 m² plochy provozovny a skladu“, stanovený jako první odrážka v Podmíněně přípustném využití, včetně adekvátní podmínky. Důvodem je skutečnost, že se v zastavěném území nachází více zemědělských usedlostí takto historicky provozovaných. Proto jsou plochy tohoto charakteru zařazeny do způsobu využití SV a nikoliv do způsobu využití Bydlení – v rodinných domech – venkovské (BV).

K bodu 1) druhé odrážce:

V Plochách zemědělských (NZ) je stanoveno „zemědělské využití“ jako jejich Hlavní využití, lze v nich tedy umísťovat stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělské využití. Územní plán nestanovuje, že by stavby pro zemědělství měly být v plochách NZ v nezastavěném území výslovně vyloučeny ve smyslu ust. § 18 odst. 5 stavebního zákona, resp. pro takové vyloučení nebyl zjištěn dostatečně závažný veřejný zájem.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí v rámci odůvodnění opatření obecné povahy se nelze odvolat ani podat rozklad (§ 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

Námítky uplatněné v rámci opakovaného veřejného projednání:

GasNet, s.r.o., Klíšská 940/96, 400 01 Ústí nad Labem, podání zn. 5002849997 ze dne 30. 6. 2023

Obdrželi jsme Vaše oznámení ve věci návrhu Územního plánu obce Vítiněves.

K tomuto sdělujeme následující stanovisko:

V řešeném území se nachází následující plynárenská zařízení ve správě společnosti GasNet, s.r.o.:

- středotlaké plynovody a přípojky.

K návrhu Územního plánu nemáme žádné námítky.

Pozn. :

Stanovisko vychází ze znalostí současného a budoucího stavu plynárenských sítí GasNet, s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska.

S ohledem na splnění požadavků ust. § 52 odst. 2) stavebního zákona bylo předmětné podání zaevidováno jako námítka (dále jen „námítka“) a v souladu s ust. § 53 odst. 1) stavebního zákona je zpracován tento návrh.

Návrh rozhodnutí:

Námítka se bere na vědomí.

Odůvodnění:

Předmětné podání obsahuje informaci, že oprávněný investor nemá k návrhu územního plánu žádné námítky.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí v rámci odůvodnění opatření obecné povahy se nelze odvolat ani podat rozklad (§ 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

Povodí Labe, s.p., Víta Nejedlého 951/8, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové, podání č.j. PLa/2023/029279 ze dne 28. 7. 2023

Řešeným územím protékají významné vodní toky Cidlina (IDVT 10100030) a její levostranný přítok Úlibický potok (IDVT 10100414), dále drobné, bezejmenné toky (IDVT 10176739 a IDVT 10176631) ve správě našeho podniku.

Podle § 49 úplného znění zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), jak vyplývá z pozdějších změn a vyhlášky č. 178/2012 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků, může správce významného vodního toku užívat pozemků sousedících s korytem toku v šířce do 8 m od břehové čáry. Podél drobných vodních toků bude respektován volný nezastavěný pruh v šířce do 6 m od břehové čáry.

Navrhované úpravy v rámci ÚSES nesmí výrazně omezovat či znemožňovat povinnosti správce toku dle § 47 vodního zákona.

Plochy smíšené obytné - venkovské **Z5** a **Z6** se částečně nachází v záplavovém území vodního toku Cidlina, jež bylo stanoveno Krajským úřadem Královéhradeckého kraje dopisem č.j. KUKHK-14831/ZP/2021-9 ze dne 19.8.2021 a to záplavové území v rozsahu ř.km 69,92 – 76,13 a dopisem č.j. 3974/ZP/2014-35 ze dne 18.4.2016 a to záplavové území v rozsahu ř.km 26,023 – 69,920, společně s vymezením aktivní zóny záplavového území (AZZÚ).

Dále se zde nachází záplavové území vodního toku Úlibický potok, jež bylo stanoveno Krajským úřadem Královéhradeckého kraje dopisem č.j. KUKHK-36777/ZP/2022-9 ze dne 13.1.2021 a to záplavové území v rozsahu ř.km 0,000 – 9,336, společně s vymezením aktivní zóny záplavového území (AZZÚ).

Při provádění terénních úprav v lokalitách záplavových území požadujeme zachovat výšku terénu tak, aby nedošlo ke zhoršení odtoku povrchových vod.

Všechny činnosti dotýkající se majetku ve správě Povodí Labe, státní podnik nebo ležící v blízkosti těchto vodních toků požadujeme již v záměru stavby individuálně projednat s naším podnikem.

S ohledem na splnění požadavků ust. § 52 odst. 2) stavebního zákona bylo předmětné podání zaevidováno jako námitka (dále jen „námitka“) a v souladu s ust. § 53 odst. 1) stavebního zákona je zpracován tento návrh.

Návrh rozhodnutí:

Námitka se bere na vědomí.

Odůvodnění:

Předmětné podání obsahuje informace a upozornění na skutečnosti, které budou v navazujících řízeních řešeny v souladu s obecně platnou právní úpravou. Tyto informace budou zohledněny v textové části odůvodnění. Neobsahuje požadavky na úpravu územního plánu.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí v rámci odůvodnění opatření obecné povahy se nelze odvolat ani podat rozklad (§ 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

II.1.q) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK (ZPRACOVÁVÁ POŘIZOVATEL)

Připomínka uplatněná v rámci společného jednání s dotčenými orgány:

Lukáš Bílek, Lenka Bílková, Vitiněves 61, 506 01 Jičín, podání ze dne 1. 5. 2018:

Věc: Připomínky k Návrhu Územního plánu Vitiněves a Vyhodnocení vlivu návrhu Územního plánu Vitiněves na udržitelný rozvoj území

Vážení,

jsme přesvědčeni, že sídlo na venkově (nové či rozšiřované), jehož územní plán připravujete, by mělo respektovat a zvyšovat hodnoty venkova. Vitiněves je dosud vesnicí a nová výstavba by to měla ctít. Proto považujeme za potřebné, aby navržené rozsáhlé plochy k zastavění, velikosti srovnatelné s historickou částí vesnice, měly svou náves jako hlavní veřejný prostor, aby ji doplňovaly menší enklávy a ulice, které budou umožňovat průhledy na okolní dominanty a pozoruhodnosti (Veliš, nemyčeveský kostel či okolní křížky). Ulice nebudou vytvářet pravidelný rastr jako ve městě, ale podřídí se modelaci terénu a doplní je stromy. Nové rozvojové plochy je třeba navrhovat v kontextu a s ohledem na současnou vesnici a potřeby a zkvalitňování života jejich obyvatel. V takovém případě existuje šance, že se záměry navržené k uskutečnění s původní vesnicí sžijí.

Nechceme, aby územní plán umožnil obestavění „staré vesnice“ bez ohledu na její současné hodnoty, které považujeme za nutné zachovat. Nechceme z Vitiněvsí vytvořit bezduchou zásobárnu pozemků v rastru ulic. Nechceme, aby se zohledňovala pouze kvantita a kladl se důraz na maximální zastavění ploch bez ohledu na venkovské prostředí, ve kterém žijeme. Přejeme si, aby územní plán stavěl na kvalitě pro obyvatele dnešní i budoucí. Navržené zhruba dvojnásobné zvětšení plochy vesnice považujeme za velmi nešťastné a pro současných vesnický charakter Vitiněvsí likvidační.

K Návrhu Územního plánu Vitiněves a Vyhodnocení vlivu návrhu Územního plánu Vitiněves na udržitelný rozvoj území máme po jeho prostudování následující připomínky a žádáme Vás o jejich zapracování:

1) – PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ Z7, Z8, Z9, Z11, Z 17 a Z26

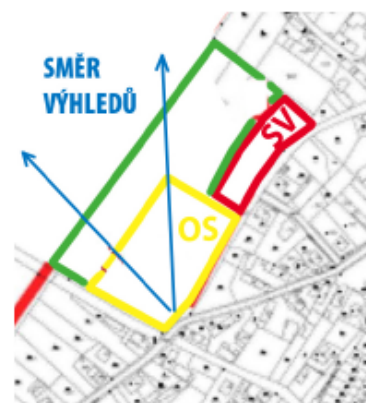
Plochu humen na západním okraji vesnice navrhujeme upravit následovně (vizte obrázek): Plochu pro bydlení omezit na severní části při cestě v humnech (cca po úroveň právě stavěného domu na p. č. 151/30). Zbylou část ponechat bez zastavování, případně navrhnout jako plochu pro sport a rekreaci v kombinaci se zelení a zachovat výhled na velišský kostel, Velišský hřbet, Prachovské skály a Tábor.

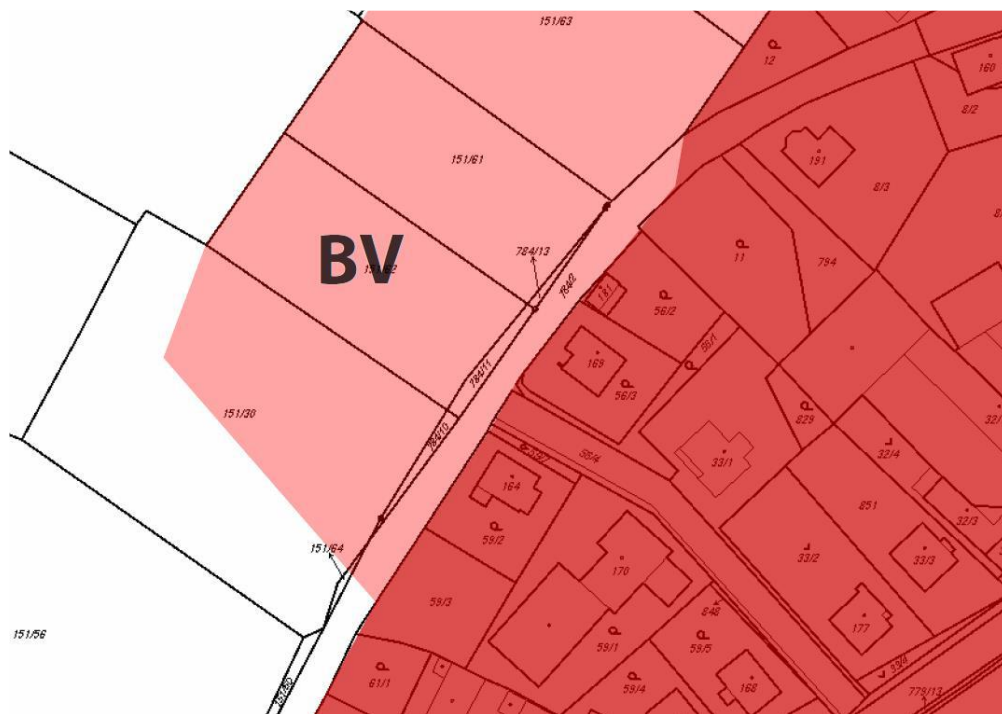
Humna se zahradami a sady a další zelení k vesnici patří. Vytváří přechod vesnice do okolní krajiny, zlepšují mikroklima ve vsi, chrání vesnici před větrem. Mají svou historickou i estetickou hodnotu, spoluvytváří krajinný ráz. Humna fungují jako ochranný prostor oddělující obec od okolní intenzivně zemědělsky využívané krajiny. Přestože jejich potřebnost jako hospodářské plochy klesla, mohou humna nabízet i jiné možnosti. Kromě tradiční produkční funkce mohou být pro obyvatele místem pro aktivity ve volném čase, rekreační zónou a zlepšovat obyvatelnost krajiny. Přítomnost a podoba humen ve vesnici v širokém spektru zkvalitňuje život v ní (seminář „Humna – přechod sídla do krajiny“, 2008 MZLÚ Brno). Rozrůstání Vitiněvsí, navržené v územním plánu, jde přímo proti existenci humen. Humna v něm slouží jako zásobárna pozemků pro novou zástavbu bez ohledu na současnou vesnici. Ta se tím uzavře před okolní krajinou. Zmizí výhledy do okolí, na Veliš, na Kozákov, které dnes můžeme obdivovat přímo z vesnice. Humna zaniknou. Namísto toho tu bude kolem bariéra domů. Neuslyšíme ptáky z polí, místo toho budeme poslouchat drnění sekaček, které nás bude obklopotvat. Otevřenost dnešní vesnice zmizí. My, dnešní obyvatelé Vitiněvsí, budeme muset přes tuto hradbu nejprve proniknout, abychom se mohli do naší krajiny projít. Takové řešení považujeme za nešťastné. Vyzdvihuje kvantitu nad kvalitou. Rozroste se vesnice, ale kvalita života v ní se zhorší.

Prosíme Vás, nenavrhujte humna k zastavění. Lze je nechat v současném stavu pro budoucí využití spíše hospodářské či rekreační, než je definitivně zničit zástavbou. Pokud máte potřebu změnit jejich využití, navrhnete je pro rekreaci a sport. Vzhledem k situování současného hřiště v nivě řeky nelze kvůli záplavám sportovní plochy smysluplně rozvíjet (např. požadavek hřiště s umělým povrchem, který se kdysi objevil).

Zachování humen s nezastavěnými výhledy do krajiny, případně umožnění budoucího vzniku sportovních a rekreačních ploch doplněných zelení při zachování očekávaných současných záměrů výstavby pro bydlení považujeme za řešení pro Vitiněves vhodnější a zároveň i ohleduplnější k dochované hodnotné urbanistické struktuře v této části vesnice mezi návsi a křížkem.

Příkládáme kopii o tom, jak se problematika humen řešila na zasedání zastupitelstva 23. 10. 2013





2) – PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH – PLOCHY SMÍŠENĚ OBYTNĚ – VENKOVSKÉ (SV)

V podmínkách prostorového uspořádání se uvádí rozmezí výměry 1000 až 3000 m².

Na straně 65 se uvádí průměrná potřeba pro 1 RD 2500 m². S takovým údajem nelze než souhlasit, nicméně se nejedná o reálný stav. Současné výměry pozemků u RD se pohybují kolem 1000–1500 m². Pokud bude v podmínkách prostorového uspořádání rozmezí 1000 až 3000 m², je velmi pravděpodobné, že velká většina pozemků bude na spodní hranici výměry. V takovém případě se nejedná o návrh pro 80 resp. 96 domů na následujících 15 let, ale o 200 až 240 domů. I uváděný nárůst 96 domů považujeme ve vesnici se současnými 131 domy za předimenzovaný. Takový počet domů se ve Vitiněvsi nepostavil za poslední století. Skutečné číslo, které návrh územního plánu umožňuje, tj. nárůst o 200–240, dělá územní plán megalomanský.

Navrhujeme plochy smíšené obytné redukovat dle bodu I) a zároveň v podmínkách prostorového uspořádání navrhujeme upravit rozmezí výměry na 2000–3000 m².

3) – ÚSES

Očekáváme, že územní plán pomůže řešit současný intenzivní způsob zemědělské výroby, který okolní krajinu poškozují. Doplněním kostry ÚSES o nové lokální prvky se zvýší biodiverzita krajiny, rozdělí se velké plochy polí, z kterých nyní vítr i voda odnáší půdu. Současný zemědělský podnik v krajině nehospoďáří, ale používá ji pouze jako prostředek své výroby. Péče o krajinu není jeho zájmem. Proto bychom rádi, aby s podporou územního plánu bylo toto možné změnit. Prostředek, jakým tomu lze pomoci, je, v souladu se smyslem ÚSES, navrhnout nové prvky v krajině, která je potřebuje, nikoli pouze do současných funkčních. Zpracovatel se tímto nezabýval, převzal a vymezil existující ÚSES s drobnými návrhy jeho vylepšení.

Pro příklad uvádíme louku-pastvinu na pozemku p. č. 151/42, která byla v roce 2007 založená na orné půdě. Mimo to, že se na ní hospoďáří, plní funkci interakčního prvku. Pravidelně se zde vyskytují například následující zvláště chráněné druhy živočichů: otakárek fenyklový, křeček polní, strnad luční, konipas luční, křepelka polní, bramborníček hnědý, koroptev polní, řuhák obecný

4) – VYHODNOCENÍ VLIVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU VITINĚVES NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

str. 19 odrážka zlepšení biologické prostupnosti území ve strategických cílech – Tento cíl ÚP Vitiněves neřeší.

str. 23 – Záplavové území Cidlina dle obrázku č. 3 zasahuje na plochy Z5 A Z6 v ÚP Vitiněves – tento rozpor se neřeší.

str. 24 Lesy – Dle kultur pozemků není na území Vitiněvsi lesní půda, dle skutečnosti tomu tak ale je. Jedná se o remízky na pozemcích ostatní plocha, který svým charakterem odpovídá lesu.

str. 26–27 Biogeografické členění, flóra, fauna – Popisují se zde širší skutečnosti, nikoli území a okolí Vitiněvsi.

str. 33 Flóra fauna, ekosystémy – Uvádí se, že „lze očekávat výskyt běžných druhů a že řešené území není biotopem zvláště chráněných druhů.“ Tento údaj není pravdivý. V řešeném území se prokazatelně vyskytují některé ze zvláště chráněných druhů, zejména ty vázané na zemědělskou krajinu (dle seznamu MŽP, https://www.mzp.cz/cz/zvlaste_chranene_druhy):

druhy kriticky ohrožené – strnad luční

druhy silně ohrožené – kuňka ohnivá, ropucha zelená, skokan zelený, ještěrka obecná, konipas luční, křepelka polní, ledňáček říční, moták lužní, žluva hajní, křeček polní, vydra říční

druhy ohrožené: otakárek fenyklový, ropucha obecná, užovka obojková, bramborníček černohlavý, bramborníček hnědý, kopřivka obecná, koroptev polní, moták pochop, lejsek šedý, slavík obecný, řuhák obecný, vlaštovka obecná

str. 35 „V současné době probíhá v území neřízený rozvoj novostaveb a tradiční struktura obce je narušena předimenzováním ploch pro bydlení. V rámci návrhu ÚP došlo k revizi ploch pro bydlení a jejich optimalizaci.“ – Domníváme se, že navrhovanou dvojnásobnou velikost vesnice nelze považovat za optimalizaci. Uváděný nárůst ze současných 131 domů na 227, ve skutečnosti i možných cca 380, nelze považovat za optimalizovaný. To je pravděpodobně překlep a je třeba to opravit.

Vyhodnocení vlivu shrnuje řadu dokumentů, obecných popisů, ale v některých případech se vůbec nezabývá konkrétní situací ve Vitiněvsi.

Schválení územního plánu je kompromisem rozhodnutí odborných a politických. Rádi bychom, aby tento kompromis – rozhodnutí vitiněveského zastupitelstva při schvalování územního plánu bylo z dlouhodobého pohledu ku prospěchu Vitiněvsi, jejich obyvatel a okolní krajiny. Územní plán Vitiněvsi tak, jak je navržený, k takovém prospěchu nepovede.

Podání bylo učiněno ve lhůtě stanovené pro uplatňování připomínek v rámci společného jednání k návrhu územního plánu dle § 50 odst. 3 stavebního zákona, je proto zaevidováno jako připomínka a v souladu s ust. § 53 odst. 1) stavebního zákona je zpracován tento návrh.

Ad 1)

Návrh vyhodnocení:

Rozsah zastavitelných ploch nebude snižován.

Odůvodnění:

Územní plán je zpracován v souladu se Zadáním územního plánu v návaznosti na předchozí veřejně projednaný územní plán dohodnutý s dotčenými orgány. Významně snižuje rozsah zastavitelných ploch v souladu s požadavky obsaženými ve stanoviscích dotčených orgánů. Stanovuje podmínky pro zachování a rozvoj hodnot území obce, včetně hodnot urbanisticko-architektonických a krajinářských v souladu s prioritami územního plánování stanovenými PÚR ČR a ZÚR KHK.

Ad 2)

Návrh vyhodnocení:

Nejmenší rozsah zastavěného stavebního pozemku se stanovuje 1 000 m². Největší rozsah se nestanovuje.

Odůvodnění:

Na základě požadavku obce, aby bylo umožněno v okrajových částech sídla navazovat na nezastavěné území i většími zastavěnými stavebními pozemky než původně navrhované maximální výměry 3 000 m², se pojem „rozmezí výměry“ nahrazuje pojmem „regulace výměry“, který stanovuje pouze minimální přípustnou rozlohu „zastavěného stavebního pozemku“ (§ 2 odst. 1 písm. c stavebního zákona). Minimální přípustná rozloha byla na základě požadavku dotčeného orgánu uplatněného v rámci stanoviska k Návrhu územního plánu pro společné jednání nejprve zvýšena na 1 500 m² jak v zastavěném území, tak i v zastavitelných plochách. Na základě opětovného prověření urbanistické kompozice obou sídel se zaměřením na hustotu současné historicky rostlé zástavby byla minimální přípustná rozloha navrátna zpět na hodnotu 1 000 m² s tím, že v okrajových částech zastavitelných ploch navazujících na nezastavěné území se připouští a doporučuje rozloha výrazně vyšší, není proto omezována horní hranicí. Tato regulace se vztahuje i na zůstatkový zastavěný stavební pozemek po oddělení pozemku pro novou výstavbu v zastavěném území.

Ad 3)

Návrh vyhodnocení:

Koncepce ÚSES nebude upravována.

Odůvodnění:

Koncepce ÚSES je upřesněna ve vazbě na ZÚR KHK a územně plánovací dokumentaci sousedních obcí. Doplnění krajinné zeleně (a to včetně tzv. interakčních prvků) je obecně připuštěno v koncepci biologické prostupnosti krajiny s vazbou na stanovené podmínky využití ploch v nezastavěném území (způsoby využití W, NZ, NSpvo). V rámci základních podmínek ochrany krajinného rázu územní plán stanovuje požadavek „zvýšovat pestrost krajiny, zejména obnovou a doplňováním krajinné zeleně.“ Pro návrh konkrétních ploch změn v krajině pro předmětný účel nebyl poskytnut žádný konkrétní podklad.

Ad 4)

Návrh vyhodnocení:

Dokumentace Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Vitiněves na udržitelný rozvoj území nebude upravována.

Odůvodnění:

ad str. 19: viz Ad 3) výše,

ad str. 23: plochy Z5 a Z6 (obě SV) jsou vymezeny převážně mimo záplavové území (Q100) Cidlina (viz Koordinační výkres Odůvodnění územního plánu), zákonné požadavky na umístění staveb v nich mimo záplavové území budou řešeny v navazujících řízeních,

ad str. 24: obor územního plánování vychází z údajů katastru nemovitostí, remízek na ostatní ploše je nelesní zeleň zahrnutá v souladu s metodikou použitou pro zpracování územního plánu do ploch NSpvo,

- ad str. 26-27: uvedený popis vyhovuje popisu současných podmínek v území pro hodnocení koncepce charakteru územního plánu,
- ad str. 33: území dotčená plochami změn vymezenými územním plánem nejsou biotopem zvláště chráněných druhů živočichů, protože jde především o zemědělsky více či méně intenzivně obhospodařované území s nestabilními společenstvy,
- ad str. 35: územní plán v souladu se Zadáním územního plánu přehodnotil koncepcí stanovené předchozím územním plánem a plochy v něm vymezené s cílem optimalizace územních podmínek pro rozvoj území obce v takto exponovaném území na hranici rozvojové osy nadmístního významu NOS1 Hradec Králové – Jičín – Liberecký kraj, NOS2 Jičín – Středočeský kraj a v přímém sousedství města Jičín, připomínkováná dokumentace tuto skutečnost v dané kapitole pouze konstatuje v souladu s požadovaným obsahem.
- ad závěrečná věta: Vyhodnocení řady dokumentů a obecných popisů vychází z obecných požadavků na obsah této dokumentace.

Připomínky uplatněné v rámci veřejného projednání:

Lenka Bílková, Vitiněves 61, 506 01 Jičín, podání ze dne 25. 3. 2019

Věc: ŽÁDOST O ZAHRNUTÍ ZPŮSOBU VYUŽITÍ POZEMKU P. Č. 151/42 V K. Ú. VITINĚVES DO PŘIPRAVOVANÉHO ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE VITINĚVES

Vážení,

žádám Vás o zahrnutí takového způsobu využití mého pozemku p. č. 151/42 v k. ú. Vitiněves do Územního plánu obce Vitiněves, aby na něm mohly stát hospodářské stavby. Pozemek naše rodina využívá jako louku a pastvinu pro zvířata a vybudování hospodářského zázemí je nutné.

Podání bylo učiněno po lhůtě stanovené pro uplatňování připomínek v rámci společného jednání k návrhu územního plánu dle § 50 odst. 3 stavebního zákona, následně bylo bez opravy datace uplatněno v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu dle § 52 odst. 3 stavebního zákona. Jelikož nesplňuje podmínky § 52 odst. 2 stavebního zákona, je zaevidováno jako připomínka a v souladu s ust. § 53 odst. 1) stavebního zákona je zpracován tento návrh.

Návrh vyhodnocení:

Připomínce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

S ohledem na charakter způsobu využití požadovaného v připomínce, který přímo souvisí s obhospodařováním a údržbou ploch ZPF, bylo připomínce vyhověno – v návrhu územního plánu pro opakované veřejné projednání byla vymezena zastavitelná plocha výroby zemědělské Z30 (VZ) v rozsahu pozemku p.č. 151/42 v k.ú. Vitiněves (cca 0,99 ha půd I. a II. třídy ochrany) se stanovením intenzity využití max. 10 % (odnětí ze ZPF do cca 0,1 ha půd I. a II. třídy ochrany). Na základě nesouhlasného stanoviska orgánu ochrany ZPF č.j. KUKHK- 26082/ZP/2023 ze dne ze dne 31. 7. 2023 byla tato plocha z řešení územního plánu vypuštěna. Na pozemku p.č. 151/42 v k.ú. Vitiněves je proto stabilizován způsob využití Plochy zemědělské (NZ).

Milan Chrtěk, Vitiněves 64, 506 01 Jičín, podání ze dne 25. 3. 2019

Věc: ŽÁDOST O ZAHRNUTÍ ZPŮSOBU VYUŽITÍ POZEMKU P. Č. 328/70 V K. Ú. VITINĚVES DO PŘIPRAVOVANÉHO ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE VITINĚVES

Vážení,

žádám Vás o zahrnutí takového způsobu využití mého pozemku p. č. 328/70 v k. ú. Vitiněves do Územního plánu obce Vitiněves, aby na něm mohly stát hospodářské stavby. Pozemek využívám jako louku a pastvinu pro zvířata a vybudování hospodářského zázemí je nutné.

Podání bylo učiněno po lhůtě stanovené pro uplatňování připomínek v rámci společného jednání k návrhu územního plánu dle § 50 odst. 3 stavebního zákona, následně bylo bez opravy datace uplatněno v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu dle § 52 odst. 3 stavebního zákona. Jelikož nesplňuje podmínky § 52 odst. 2 stavebního zákona, je zaevidováno jako připomínka a v souladu s ust. § 53 odst. 1) stavebního zákona je zpracován tento návrh.

Návrh vyhodnocení:

Připomínce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

S ohledem na charakter způsobu využití požadovaného v připomínce, který přímo souvisí s obhospodařováním a údržbou ploch ZPF, bylo připomínce vyhověno – v návrhu územního plánu pro opakované veřejné projednání byla vymezena zastavitelná plocha výroby zemědělské Z31 (VZ) v rozsahu pozemku p.č. 328/70 v k.ú. Vitiněves (cca 1,43 ha půd II. a III. třídy ochrany) se stanovením intenzity využití max. 10 % (odnětí ze ZPF do cca 0,14 ha půd II. a III. třídy ochrany). Na základě nesouhlasného stanoviska orgánu ochrany ZPF č.j. KUKHK-26082/ZP/2023 ze dne ze dne 31. 7. 2023 byla tato plocha z řešení územního plánu vypuštěna. Na pozemku p.č. 151/42 v k.ú. Vitiněves je proto stabilizován způsob využití Plochy zemědělské (NZ).

Město Jičín, Žižkovo náměstí 18, 506 01 Jičín, podání značky MuJc/2020/3070/UP/KoR ze dne 4. 2. 2020

VĚC: Návrh Územního plánu Vitiněves (etapa: veřejné projednání) – připomínky sousední obce

Město Jičín, jakožto sousední obec, uplatňuje k předloženému návrhu Územního plánu (ÚP) Vitiněves v souladu s ustanovením § 52 odst.3 stavebního zákona následující připomínky:

- cyklostezka z Popovic podél železniční trati do Vitiněvsí - záměr není obsažen v ÚPD obce
 - vymezit cyklostezky dle projektové dokumentace *Cyklotrasa Odry – Nisa č.14, část Tuř – Jičín – Jinolice, Projekt servis Jičín s.r.o., DÚR, 11.2016, v územním plánu Vitiněves sjednotit návaznost*

soutisk výřezů okrajových částí koordinačních výkresů ÚP Jičín a projednávaného návrhu ÚP Vitiněves:



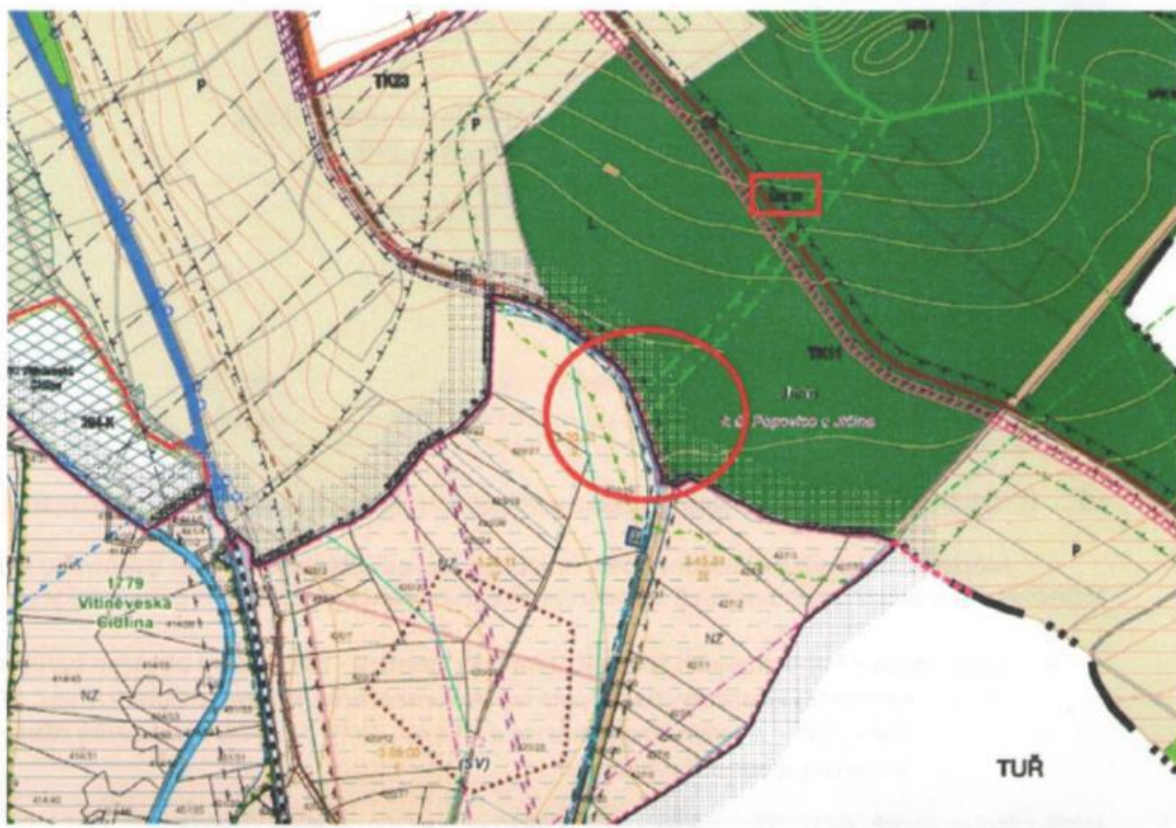
LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ

LIMITY TECHNICKÉ A DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

typ	značka	popis
••	••	cyklistické stezky, ostatní místní cyklotrasy

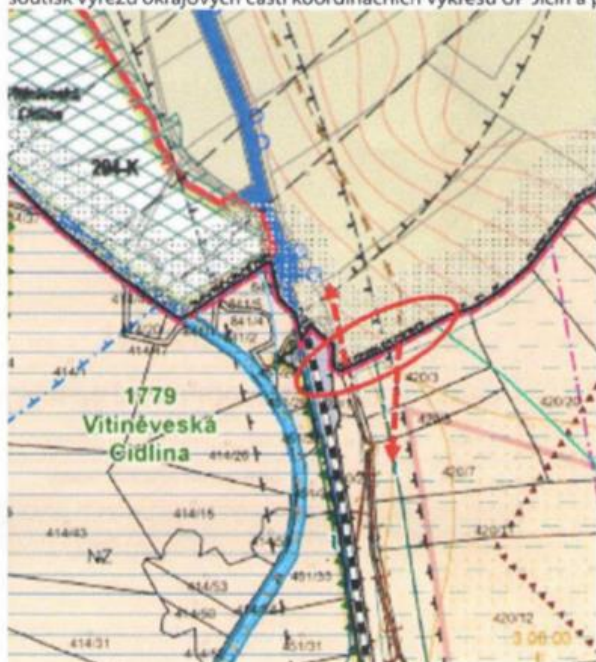
- LBK 13 - záměr není obsažen v ÚPD obce
 - vymezit v Územním plánu Vitiněves, sjednotit návaznost

soutisk výřezů okrajových částí koordinačních výkresů ÚP Jičín a projednávaného návrhu ÚP Vitiněves:



- návaznost kanalizační sítě
 - v Územním plánu Vitiněves sjednotit návaznost

soutisk výřezů okrajových částí koordinačních výkresů ÚP Jičín a projednávaného návrhu ÚP Vitiněves:



Podání bylo učiněno ve lhůtě stanovené pro uplatňování připomínek v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu dle § 52 odst. 3 stavebního zákona. Jelikož nesplňuje podmínky § 52 odst. 2 stavebního zákona, je zaevidováno jako připomínka a v souladu s ust. § 53 odst. 1) stavebního zákona je zpracován tento návrh.

Návrh vyhodnocení:

Připomínce je vyhověno.

Odůvodnění:

Územní plán stanovuje dopravní infrastrukturu a nemotorovou dopravu jako přípustné využití ve způsobech využití ploch vymezených v nezastavěném území. Nebyl shledán jiný převažující veřejný zájem, který by vedl k jejich výslovnému vyloučení ve smyslu ust. § 18 odst. 5 stavebního zákona. Připouští tedy i umístění Cyklotrasy Odry – Nisa č. 14 v návaznosti na její vymezení jako návrhového limitu technické a dopravní infrastruktury v dokumentaci právního stavu Územního plánu Jičín po změně č. 1. Záměr vedení této cyklotrasy přes území obce Vitiněves je uveden v textu Odůvodnění územního plánu a na základě poskytnutí trasy v rámci dat ÚAP je zobrazen v Koordinačním výkresu jako ostatní jev v území – cyklotrasa – návrh.

V severním cípu řešeného území je v územním plánu vymezen biokoridor místního významu propojující LBK 13, vymezený v dokumentaci právního stavu Územního plánu Jičín po změně č. 1, s regionálním biocentrem 1779 Vitiněveská Cidlina.

Trasa současné kanalizační stoky z řešeného území na ČOV Jičín je v Koordinačním výkresu územního plánu vyznačena v souladu s aktuálně poskytnutými daty ÚAP.

Lukáš Bílek, Lenka Bílková, Vitiněves 61, 506 01 Jičín, připomínka ze dne 15. 3. 2020

Vážení,

k Návrhu Územního plánu Vitiněves a Vyhodnocení vlivu návrhu Územního plánu Vitiněves na udržitelný rozvoj území máme po jeho prostudování a veřejném jednání následující připomínky a žádáme Vás o jejich zpracování.

- 1) Plocha humen na západním okraji vesnice označené v hlavním výkresu jako Z7, Z8, Z9, Z17 a Z26: *Plochu pro bydlení omezit na severní části při cestě v humnech (cca po úroveň právě stavěného domu na p. č. 151/30). Zbylou část ponechat bez zastavování jako zemědělskou plochu, případně navrhnout jako plochu pro sport a rekreaci v kombinaci se zelení a zachovat výhled na velišský kostel, Velišský hřbet, Prachovské skály a Tábor.*

Důvody pro to jsme uváděli v našem vyjádření z 1. 5. 2018 a níže je shrnujeme:

Humna se zahradami a sady a další zelení k vesnici patří. Vytváří přechod vesnice do okolní krajiny, zlepšují mikroklima ve vsi, chrání vesnici před větrem. Mají svou historickou i estetickou hodnotu, spoluvytváří krajinný ráz. Ten je dle § 12 zákona č. 14/1992 Sb. chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Humna představují jeho kulturní a historickou charakteristiku, stejně jako třeba náves a struktura cestní sítě ve vsi. Jsou součástí sídelní struktury Vitiněvsi a je třeba je zachovat.

Humna fungují jako ochranný prostor oddělující obec od okolní intenzivně zemědělsky využívané krajiny. Přestože jejich potřebnost jako hospodářské plochy klesla, mohou humna nabízet i jiné možnosti. Kromě tradiční produkční funkce mohou být pro obyvatele místem pro aktivity ve volném čase, rekreační zónou a zlepšovat obyvatelnost krajiny. Přítomnost a podoba humen ve vesnici v širokém spektru zkvalitňuje život v ní (seminář „Humna – přechod sídla do krajiny“, 2008 MZLÚ Brno). Rozrůstání Vitiněvsi do humen, navržené v územním plánu, jde přímo proti existenci humen. Humna v něm slouží jako zásobárna pozemků pro novou zástavbu bez ohledu na současnou vesnici. Ta se tím uzavře před okolní krajinou. Zmizí výhledy do okolí, na Veliš, na Kozákov, které dnes můžeme obdivovat přímo z vesnice. Humna zaniknou. Namísto toho tu bude kolem bariéra domů. Neuslyšíme ptáky z polí, místo toho budeme poslouchat drnění sekaček, které nás bude obklopotvat. Otevřenost dnešní vesnice zmizí. My, dnešní obyvatelé Vitiněvsi, budeme muset přes tuto hradbu nejprve proniknout, abychom se mohli do naší krajiny projít. Takové řešení považujeme za nešťastné. Vyzdvihuje kvantitu nad kvalitou. Rozroste se vesnice, ale kvalita života v ní se zhorší.

Humna lze nechat v současném stavu pro budoucí využití spíše hospodářské či rekreační, než je definitivně zničit zástavbou. Zachování humen s nezastavěnými výhledy do krajiny, případně umožnění budoucího vzniku sportovních a rekreačních ploch doplněných zelení při zachování očekávaných současných záměrů výstavby pro bydlení považujeme za řešení pro Vitiněves vhodnější a zároveň i ohleduplnější k dochované hodnotné urbanistické struktuře v této části vesnice mezi návsi a křížkem.

Na str. 20 v kap. II.1.b) se v bodě (14) uvádí: „*Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.*“ Zastavění plochy humen v celém rozsahu jde přímo proti tomu a tvrzení, že: „*Všechny hodnoty území jsou respektovány.*“, je nepravdivé.

Na str. 27–28 v bodě f) se uvádí: „*respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel*“ Zastavění plochy humen v celém rozsahu jde přímo proti tomu a tvrzení, že: „*zachovává vztah základních typů ploch v území.*“, je nepravdivé. Argumentovat rozsahem zastavitelných ploch v předchozím územním plánu (který není platný), je obdobné, jako žádat nižší trest za zastřelení jednou ranou místo deseti. Ani předchozí územní plán ani současný návrh vitiněveská humna jako cenný urbanistický znak sídla nerespektují.

Na str. 47 v urbanistické koncepci se uvádí: „*Sídelní struktura je zachována, žádná nová sídla nejsou zakládána. Plošné uspořádání akceptuje dosavadní historický vývoj území, koordinovaný předchozí ÚPD obce.*“ Nezakládá se nové sídlo, ale zastavění ploch humen ničí strukturu sídla a neakceptuje historický vývoj.

Na str. 56. v koncepci uspořádání krajiny se uvádí: „*zohledňuje historický vývoj sídel a přírodní a krajinářskou hodnotu okolní krajiny.*“ Zastavění plochy humen v celém rozsahu vůbec jejich hodnotu a historický vývoj sídla nezohledňuje.

- 2) Aby v obci při vypuštění dalšího zastavování humen zůstaly rozvojové plochy pro bydlení, navrhujeme zachovat původně navržené plochy pro bydlení na Hradčanech (původně Z1, Z2), či jejich část, kde by zastavění nemuselo mít takový negativní dopad jako zastavěním humen. Další možností je zachování plochy pro bydlení na jižním okraji vesnice (Z 12 a Z 13), kde se zástavba začala rozvíjet v 90tých letech. Celkový rozsah ploch pro bydlení by se v takovém případě nezmenšil. Zároveň by se nezastavovala zemědělská půda I. třídy ochrany (v Humnech) a rozvojová plocha by se přesunula na půdu V. třídy ochrany (na Hradčanech)

3) VYHODNOCENÍ VLIVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU VITINĚVES NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Jak jsme uváděli ve vyjádření z 1. 5. 2018, na str. 33 *Flóra fauna, ekosystémy* se uvádí, že „*lze očekávat výskyt běžných druhů a že řešené území není biotopem zvláště chráněných druhů.*“ Tento údaj není pravdivý. V řešeném území se prokazatelně vyskytují některé ze zvláště chráněných druhů, zejména ty vázané na zemědělskou krajinu (dle seznamu MŽP https://www.mzp.cz/cz/zvlaste_chranene_druhy):

druhy kriticky ohrožené – strnad luční

druhy silně ohrožené – kuňka ohnivá, ropucha zelená, skokan zelený, ještěrka obecná, konipas luční, křepelka polní, ledňáček říční, moták lužní, žluva hajní, křeček polní, vydra říční

druhy ohrožené: otakárek fenyklový, ropucha obecná, užovka obojková, bramborníček černohlavý, bramborníček hnědý, kopřivka obecná, koroptev polní, moták pochop, lejsek šedý, slavík obecný, ůuhýk obecný, vlašťovka obecná

Bylo by proto vhodné tuto informaci v územním plánu opravit.

Podání bylo učiněno ve lhůtě stanovené pro uplatňování připomínek v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu dle § 52 odst. 3 stavebního zákona. Jelikož nesplňuje podmínky § 52 odst. 2 stavebního zákona, je zaevidováno jako připomínka a v souladu s ust. § 53 odst. 1) stavebního zákona je zpracován tento návrh.

Ad 1)

Návrh vyhodnocení:

Připomínce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Předmětné plochy Z7, Z8, Z9, Z17 a Z26 jsou v územním plánu vymezeny v souladu se Zadáním územního plánu v návaznosti na předchozí veřejně projednaný územní plán dohodnutý s dotčenými orgány a v souladu s materiálem Vyhodnocení stanovisek a připomínek ze společného jednání, pokyny pro zpracování do dokumentace pro veřejné projednání značky UP/2019/1 ze dne 27. 6. 2019, dohodnutým se zástupci obce. Rozsah

zastavitelných ploch nebude proto snižován. Územní plán v souladu s požadavky obsaženými ve stanoviscích dotčených orgánů již tak významně snižuje rozsah zastavitelných ploch oproti předchozímu veřejně projednanému územnímu plánu dohodnutému s dotčenými orgány. Územní plán stanovuje podmínky pro zachování a rozvoj hodnot území obce, včetně hodnot urbanisticko-architektonických a krajinářských v souladu s prioritami územního plánování stanovenými PÚR ČR a ZÚR KHK.

Ad 2)

Návrh vyhodnocení:

Připomínce je vyhověno.

Odůvodnění:

Část zastavitelných ploch na Hradčanech a na jižním okraji Vitiněvsi je do ÚP na základě uplatněného požadavku obce navracena s tím, že k tomuto navrácení byl vydán souhlas orgánu ochrany ZPF v jeho stanovisku č.j. KUKHK-26082/ZP/2023 ze dne 31. 7. 2023.

Ad 3)

Návrh vyhodnocení:

Připomínce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Konstatování, uvedené na str. 33 části A Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Vitiněves na udržitelný rozvoj území, že území řešená plochami změn vymezenými územním plánem nejsou biotopem zvláště chráněných druhů živočichů, protože jde především o zemědělsky více či méně obhospodařované území s nestabilními společenstvy, nepopírá skutečnost, že se tyto druhy v území občasně vyskytují. Tento jejich občasný výskyt však není důvodem k úpravě dokumentace Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Vitiněves na udržitelný rozvoj území tak, aby jeho čtenář nabyl dojmu, že jeho zpracovatel považuje intenzivně zemědělsky obhospodařované pozemky za biotop zvláště chráněných druhů živočichů.

Připomínky uplatněné v rámci opakovaného veřejného projednání:

Lukáš Bílek, Lenka Bílková, Vitiněves 61, 506 01 Jičín, připomínka ze dne 5. 8. 2023

Věc: Připomínky k Návrhu Územního plánu Vitiněves

Vážený,

k územnímu plánu Vitiněves jsme v předchozích letech opakovaně podávali náměty před jeho vznikem a připomínky během jeho projednávání. Všechny směřovaly k tomu, aby se z Vitiněvsi mohla stát moderně se rozvíjející obec s kvalitním prostředím pro venkovský život. K tomu, aby byl rozvoj vesnice ohleduplný ke krajině a jejím hodnotám, ctil je, zachovával a zvyšoval. Žádné z připomínek jste nezohlednili, vaším cílem (dle „neodpovědí“ a návrhu podoby územního plánu) je pouze mít co nejvíce ploch k zastavění bez ohledu na okolí. Zpracovatel ÚP zřejmě krajinářství ani urbanismus neovládá natolik, aby Vám tyto hodnoty vysvětlil. Návrh ÚP v mnohém Vitiněves nevratně poškodí obdobně, jako by ji poškodilo naplnění územního plánu předešlého. Podrobněji jsme vše uvedli již dříve.

Pro Vás, zastupitele, kteří jste neměli možnost v té době naše náměty a připomínky znát, je uvádíme v přiložených kopiích dokumentů. Vše lze shrnout v základní problémy – obestavění celé vesnice „pravítkovým“ návrhem pravidelného rastru pozemků (typického pro městskou zástavbu) bez ohledu na historické ohraničování vesnice humny, jejich likvidační a bez vazby na okolní krajinu (navržené cesty s průhledy, zachovalé výhledy na krajinné dominanty a zajímavá místa).

V Návrhu Územního plánu Vitiněves jsou tyto střety územního plánu, zejména jeho rozsáhlé plochy navrhované jako plochy smíšené obytné venkovské SV, se zákony, proklamacemi a podkladovými dokumenty patrné zejména v následujících pasážích:

str. 23 – odst. (14) (16); str. 24 – odst. (18) (20); str. 26 – bod (28); str. 29 – bod (5), str. 30 – bod (5d); str. 31 – bod (10a); str. 33 (17b), str. 38 – bod (138), str. 42; str. 52, str. 67–69 – bod ad l.1.e) Koncepce uspořádání krajiny; str. 76 „Pro celé území obce bylo provedeno stanovení základních podmínek ochrany krajinného rázu s ohledem na požadavek respektování dosavadního charakteru a struktury zástavby území obce, které jsou stanoveny pro zachování současného charakteru a struktury krajiny“

Ve výše zmíněných bodech jsou uvedené nepravdivé pasáže závěrů o tom, jak tyto body územní plán dodržuje či respektuje. Podrobněji jsme toto uváděli v přechozích připomínkách a lze to v nich nalézt. (Např. stanovovat v územním plánu podmínky ochrany krajinného rázu a zároveň rozsahem a uspořádáním zastavitelných ploch hodnoty krajinného rázu poškozovat lze považovat za absurdní postup.) Podmiňování pouze vybraných ploch zpracováním územní studie je alibistické, v případě ploch na Hradčanech je smysluplné pořízení regulačního plánu. Obdobně rozsáhlé jiné plochy takovou podmínku nemají, lze však konstatovat, že plochy v humnech znamenají poškození urbanistické hodnoty vesnice i krajinného rázu bez ohledu na to, bude-li pro ně zpracována územní studie.

Vyhodnocení našich připomínek lze označit za vymlouvání se nepodložené faktickými argumenty. Odkazovat se na předchozí územní plán a jeho rozsah je účelová manipulace se skutečností. Např. ve vyhodnocení námítky Michala Fejfara se uvádí, že „předchozí územní plán není účinný ... a není relevantní poukazovat na funkci, pro kterou byl pozemek v ÚPD navržen“. Ve vyhodnocení našich připomínek se na předchozí územní plán odkazuje, námi předložené argumenty týkající se urbanismu, krajinářství, ochrany krajinného rázu a kvality životního prostředí obyvatel vesnice se pomíjí a vůbec se jimi nezabývá. Takový způsob nelze považovat za vyhodnocení připomínek.

Obdobným způsobem nakládáte s vyhodnocením našich připomínek k „Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Vitiněves na udržitelný rozvoj území“. Z tohoto dokumentu je patrné, že se jedná o „univerzální text“, který autor zřejmě s drobnými změnami vkládá do různých územních plánů. Lze to usuzovat mimo jiné i z jeho tvrzení, že území není biotopem zvláště chráněných druhů. Vypořádání připomínky, že „... se tyto druhy v území občasně vyskytují“ dokládá neobornost autora. Buď území Vitiněvesi nikdy nenevštívil, nebo nedokáže provádět analýzy dat. Tvrzení o občasné výskytu je vymyšlené. Existuje Nálevozá databáze ochrany přírody (NDOP), ve které je k dnešnímu dni uvedeno 625 záznamů zvláště chráněných druhů (plazů, ptáků, savců) ve Vitiněvsi, většina z nich tu nemá občasný výskyt, ale území je jejich biotopem. V rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 19. května 2023, č. j. 5 As 129/2022 – 34 soud mj. vyzdvihl význam databáze NDOP. Databáze NDOP dle soudu představuje výsledek dlouhodobé aktivity AOPK ČR v oblasti druhové ochrany. Okolnost výskytu zvláště chráněného druhu tak je s pomocí údajů v NDOP v daném místě a čase objektivizována. Pokud zpracovatel tuto databázi nezná, neumí s ní pracovat a vyvozuje závěry na základě svých dojmů namísto objektivní skutečnosti, nelze jej považovat za hodnověrnou osobu pro zpracování takového dokumentu bez ohledu na oficiální oprávnění. Obec tak za veřejné peníze pořídila dokument pochybné kvality.

Podání bylo učiněno ve lhůtě stanovené pro uplatňování připomínek v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu dle § 52 odst. 3 ve smyslu § 53 odst. 2 stavebního zákona. Jelikož nespĺňuje podmínky § 52 odst. 2 stavebního zákona, je zaevidováno jako připomínka a v souladu s ust. § 53 odst. 1) stavebního zákona je zpracován tento návrh.

Ad 1)

Návrh vyhodnocení:

Připomínce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o sdělení předkladatele připomínky zastupitelům obce, ve kterém jsou převážně sumarizovány a odkazovány připomínky uvedené v předchozích podáních (viz výše připomínka ze dne 1. 5. 2018 a připomínka ze dne 15. 3. 2020), platí pro připomínky uvedené v tomto podání návrh vyhodnocení uvedený k výše zmíněným připomínkám.

Podmínění využití některých zastavitelných ploch pořízením územní studie vychází z potřeby ochránit hodnoty vybraných částí území obce dodržením podmínek stanovených pro pořízení územních studií v územním plánu. Požadavek na vymezení ploch podmíněných vydáním regulačního plánu nevzešel ani z projednání návrhu Zadání územního plánu ani z procesu pořízení územního plánu.

Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot, urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny jsou v územním plánu stanoveny a v jeho odůvodnění řádně odůvodněny. Jejich vhodnost pro území obce byla potvrzena výsledky celého procesu pořízení územního plánu.

Dokumentace části A Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Vitiněves na udržitelný rozvoj území – Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Vitiněves na životní prostředí byla zpracována na základě vlastních terénních průzkumů posuzovatele se zohledněním

nálezové databáze ochrany přírody. Není v ní popřeno, že se na území obce Vitiněves vyskytují zvláště chráněné druhy živočichů, ale je v ní konstatováno, že zastavitelné plochy jsou územním plánem vymezeny v území, které není jejich biotopem.

Seznam zkratk a symbolů

a.s.	akciová společnost
ATS	automatická tlaková stanice
AZZÚ	aktivní zóna záplavového území
b.j.	bytová jednotka
BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČD	České dráhy, a.s.
ČEZ	České energetické závody
ČKA	Česká komora architektů
ČOV	čistírna odpadních vod
ČR	Česká republika
ČS	čerpací stanice
ČSN	česká státní norma
ČSÚ	Český statistický úřad
DO	dotčené orgány
DOP	dohoda o parcelaci
DSO	dobrovolné sdružení obcí
EIA	vyhodnocování vlivů na životní prostředí
EVL	evropsky významná lokalita
GIS	geografický informační systém
GSM	globální systém pro mobilní komunikaci
HOZ	hlavní odvodňovací zařízení
JZD	jednotné zemědělské družstvo
KES	koeficient ekologické stability
KHK	Královéhradecký kraj
KN	katastr nemovitostí
KoPÚ	komplexní pozemkové úpravy
KÚ	krajský úřad
k.ú.	katastrální území
LAPV	lokalita pro akumulaci povrchových vod
LC	místní (lokální) biocentrum
LK	místní (lokální) biokoridor
MAS	místní akční skupina
MD	Ministerstvo dopravy
MINIS	metodický pokyn
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MO	Ministerstvo obrany
MÚ	městský úřad
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
Natura 2000	soustava chráněných území evropského významu
NN	nízké napětí
NP	nadzemní podlaží
NRBK	nadregionální biokoridor
OP	ochranné pásmo
ORP	obec s rozšířenou působností
OZV	obecně závazná vyhláška
P+R	průzkumy a rozborů
PHM	pohonné hmoty a maziva
PO	ptačí oblast
PRVK Kk	Plán rozvoje vodovodů a kanalizace Královéhradeckého kraje
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky (Úplné znění závazné od 1. 3. 2024)

RD	rodinný dům
RC (RBC)	regionální biocentrum
RK (RBK)	regionální biokoridor
RS	regulační stanice
RURÚ	rozbor udržitelného rozvoje území
SDH	sbor dobrovolných hasičů
RZP	rychlá záchranná pomoc
SAS	státní archeologický seznam
Sb.	sbírka zákonů
SEA	posuzování vlivů koncepcí na ŽP
SLDB	sčítání lidu, domů a bytů
SO	správní obvod
STL	středotlaký (plynovod)
TI	technická infrastruktura
TR	transformovna 110/35 kV
TS	elektrická stanice pro transformaci VN/NN
TTP	trvalý travní porost
ÚAN	území s archeologickými nálezy
ÚAP	5. Úplná aktualizace územně analytických podkladů – Správní obvod obce s rozšířenou působností Jičín
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚPO	územní plán obce
ÚS	územní studie
ÚSES	územní systém ekologické stability
ÚSKP	Ústřední seznam kulturních památek
ÚÚR	Ústav územního rozvoje
UVRP	Území s vyváženým rozvojovým potenciálem
VKP	významný krajinný prvek
VN	vysoké napětí
VPO	veřejně prospěšné opatření
VPS	veřejně prospěšná stavba
VTL	vysokotlaký plynovod
VVN	velmi vysoké napětí
WMS	serverový produkt určený pro zpracování GIS dat
ZCHÚ	zvláště chráněné území
ZO	základní organizace
ČSZ	Český svaz zahrádkářů
ZPF	zemědělský půdní fond
z.s.	zapsaný spolek
ZS	základnová stanice
ZŠ	základní škola
ZÚ	zastavěné území
ZÚR KHK	Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5
ŽP	životní prostředí

V seznamu zkratk a symbolů jsou vysvětleny i zkratky a symboly použité ve výkresech grafické části.

Nabytím účinnosti tohoto opatření obecné povahy, kterým se vydává Územní plán Vitiněves, pozbývá platnosti Územní plán obce Vitiněves a OZV obce o závazných částech Územního plánu obce Vitiněves.

Poučení

Proti Územnímu plánu Vitiněves, vydanému formou opatření obecné povahy, nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č.500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů).


.....
místostarostka obce

.....
starosta obce

Vyvěšení vyhlášky dne

Sejmutí vyhlášky dne.....

Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po vyvěšení veřejné vyhlášky.

HLAVNÍ PROJEKTANT – ODPOVĚDNÝ ZÁSTUPCE ZHOTOVITELE		PROJEKTANT	ZHOTOVITEL	
Ing. arch. Alena Koutová, ČKA č. 00750		kolektiv zhotovitele	IČ 01807935	
OBJEDNATEL/ POŘIZOVATEL	KRAJ	OBEC	Opletalova 1626/36, 110 00 Praha 1	
Obec Vitiněves/ Obecní úřad Vitiněves	Královéhradecký	Vitiněves	Projektové středisko Hradec Králové Československé armády 219/24, 500 03 Hradec Králové	
Územní plán, Odůvodnění Územního plánu Vitiněves			ZAKÁZKOVÉ ČÍSLO	03837414
			ÚČELOVÝ STUPEŇ	ÚPD
			FORMÁT	A4
			PROFESE	URB
			DATUM	05/2024
Textová část			MĚŘÍTKO	-----
			ČÍSLO	I.1., II.1.