



SURPMO

PROJEKTOVÉ STŘEDISKO
HRADEC KRÁLOVÉ



VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU VITINĚVES NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ část C, D, E, F

Královéhradecký kraj
(ORP Jičín)

listopad 2017



**MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR**

Územní plán Vitiněves byl spolufinancován z prostředků Ministerstva pro místní rozvoj.

Objednatel: Obec Vitiněves
Královéhradecký kraj

Pořizovatel: Obecní úřad Vitiněves
Královéhradecký kraj

Zhotovitel: SURPMO, a. s.
Projektové středisko Hradec Králové

Vedoucí Projektového střediska: Ing. arch. Alena Koutová
(odpovědný zástupce projektanta
– autorizovaný architekt – ČKA poř. č. 00750)

Zástupce vedoucí: Ing. arch. Miroslav Baťa

PROJEKTANT – KOLEKTIV ZHOTOVITELE

HAFR NATURE, spol. s r.o.

Ing. arch. Miroslav Baťa

Mgr. Ludmila Hovorková

Ing. Lucie Hurdálková

Ing. arch. Alena Koutová

Ing. Josef Smíšek

Jan Vodvárka

Ing. Marie Zajícová

OBSAH

ZÁKLADNÍ ÚDAJE

Seznam podkladů	4
Seznam zkratk	5

TEXT VYHODNOCENÍ

Úvod	6
A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (+ SAMOSTATNÝ SVAZEK)	7
B. Vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti	8
C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech	8
D. Vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech	9
E. Vyhodnocení přínosu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo zásadách územního rozvoje	10
F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí	14

ZÁKLADNÍ ÚDAJE

Seznam podkladů

Podkladem pro práce na Vyhodnocení vlivů Návrhu ÚP Vitiněves na udržitelný rozvoj území byly zejména následující materiály:

- Zadání Územního plánu Vitiněves, OÚ Vitiněves, prosinec 2016
- ÚP Vitiněves (Podklad pro VVURÚ), SURPMO, a.s. - Projektové středisko Hradec Králové, listopad 2017
- Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, 2015
- Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje, srpen 2011
- Územně analytické podklady správního obvodu obce s rozšířenou působností Jičín, 4. úplná aktualizace 2016
- Zákony, vyhlášky a další právní předpisy ze všech uplatněných odvětví a oborů v aktuálním znění - především:
 1. Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)
 2. Vyhláška ministerstva pro místní rozvoj č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti
 3. Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí (EIA)
 4. Směrnice 2001/42/ES Evropského parlamentu a Rady ze dne 27. června 2001 o posuzování vlivů některých plánů a programů na životní prostředí (SEA)
 5. Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny
- Územní plán Vitiněves – návrh – vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) ve smyslu stavebního zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů, EMPLA AG, spol. s r.o., Hradec Králové, listopad 2017
- Internetové zdroje související s předmětem díla a vlastní terénní průzkum

Seznam použitých zkratk

CR	cestovní ruch
ČKA	Česká komora architektů
ČR	Česká republika
EIA	Environmental Impact Assessment (hodnocení vlivu na životní prostředí)
KES	koeficient ekologické stability
Natura 2000	evropská soustava chráněných území
OÚ	obecní úřad
ORP	obec s rozšířenou působností
OSN	Organizace spojených národů
PUPFL	pozemek určený k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1
RURÚ	rozbor udržitelného rozvoje území
Sb.	sbírka
SEA	posuzování vlivů koncepce na životní prostředí
SO	správní obvod
SZ	stavební zákon
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚPO	územní plán obce
ÚSES	územní systém ekologické stability
VVURÚ	vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚ	zastavěné území
ZUP	zpráva o uplatňování
ZÚR KHK	Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje

ÚVOD

Udržitelný rozvoj je považován za rámec strategie civilizačního rozvoje. Vychází z široce přijaté definice Komise OSN pro životní prostředí a rozvoj z r. 1987, která považuje rozvoj za udržitelný tehdy, naplňuje-li potřeby současné generace, aniž by ohrožoval možnost naplnit potřeby generací příštích. Cílem je takový rozvoj, který zajistí rovnováhu mezi třemi základními pilíři – sociálním, ekonomickým a environmentálním tak, aby jeden nebyl preferován před druhým.

Podstatou udržitelnosti v souladu se Strategickým rámcem udržitelného rozvoje ČR je postupné naplňování tří základních cílů:

6. sociální rozvoj, který respektuje potřeby všech,
7. účinná ochrana životního prostředí a šetrné využívání přírodních zdrojů,
8. udržení vysoké a stabilní úrovně ekonomického růstu a zaměstnanosti.

Jedním z úkolů územního plánování, stanovených zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), je také vyhodnocení vlivů ÚPD na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území – tzv. vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je vyhodnocení vlivů na životní prostředí (zpracované dle přílohy ke stavebnímu zákonu) a posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (tzv. lokality soustavy NATURA 2000), pokud příslušný orgán ochrany přírody svým stanoviskem takový vliv nevyloučil.

A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vyhodnocení vlivů Návrhu ÚP na životní prostředí je samostatnou součástí tohoto dokumentu – dokumentace **ÚZEMNÍ PLÁN VITINĚVES – NÁVRH – vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA)**, ve smyslu stavebního zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů – **SAMOSTATNÝ SVAZEK**.

Na základě stanoviska Krajského úřadu Královéhradeckého kraje k návrhu Zadání územního plánu (ÚP) Vitiněves vydaného pod č. j. KUKHK-39905/ZP ze dne 5.12.2016 bylo požadováno posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí dle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a to převážně z tohoto důvodu:

- předpokládaný územní plán nelze dostatečně posoudit ve fázi návrhu Zadání,
- požadavky na územně plánovací dokumentaci jsou navrženy v rozsahu, kdy nelze vyloučit kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA,
- předkládaný návrh zadání nevylučuje vymezení ploch pro případnou realizaci záměru uvedených v příloze č. 1 zákona EIA.

Návrh ÚP byl posouzen z hlediska vlivů na životní prostředí – zpracovatel EMPLA AG, spol. s r.o., ul. Za Škodovkou 305, 503 11 Hradec Králové, autorizovaná osoba Ing. Vladimír Plachý – držitel odborné způsobilosti číslo 182/OPV/93, z 21.1.1993, s tímto závěrem:

„V průběhu zpracování hodnocení SEA a na základě zjištěné míry dopadů řešené koncepce na jednotlivé dílčí složky životního prostředí a lidské zdraví nebyly identifikovány závažné záporné vlivy, které by vyžadovaly navržení opatření pro jejich předcházení, snížení nebo kompenzaci.

Zpracovatel hodnocení SEA tudíž žádná opatření pro tyto účely nenavrhuje.

Z hlediska vlivů na složky životního prostředí, lidské zdraví a udržitelný rozvoj se jeví předkládaná koncepce územního plánu jako přijatelná.

Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí vychází z hodnocení v kapitolách 6 a 7 a z podmínek pro využití jednotlivých ploch definovaných v Návrhu ÚP, které zpracovatel dokumentace SEA považuje za odpovídající.“

V průběhu zpracovávání hodnoceného Návrhu ÚP byla již při návrhu nových rozvojových ploch celá řada požadavků zohledněna a vymezení zastavitelných ploch bylo vytyčeno na základě limitů využití daného území.

B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI

Vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti není součástí tohoto dokumentu.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje ve stanovisku č.j. KUKHK-37555/ZP/2016 ze dne 15.11.2016 k návrhu Zadání ÚP Vitiněves vyloučil významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality z důvodu jejich absence v řešeném území.

C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

Obec Vitiněves leží v územní působnosti ORP Jičín, pro jehož SO byla v roce 2016 zpracována 4. úplná aktualizace ÚAP.

Vyhodnocení vlivů Návrhu ÚP na skutečnosti zjištěné v ÚAP se zabývá vlivem Návrhu ÚP na tyto Problémy k řešení v ÚPD formulované v závěru RURÚ ÚAP pro území obce Vitiněves:

Index	Popis	Charakteristika
Hygienické závady		
PH3	Hlučný provoz dopravy	Vedení železnice v kontaktu s bydlením v Malé Straně, návrh odclonění
Urbanistické závady		
PU2	Přítomnost nevzhledných zemědělských areálů	Nedostatečné využití a špatný stav zemědělského areálu, Plocha přestavby, vhodné využití
PU6	Neřízený rozvoj novostaveb, narušení tradiční struktury obce předimenzováním zastavitelných ploch	Neadekvátní návrh zastavitelných území pro bydlení, Revize zastavitelných území
Problémy vyplývající z RURÚ		
PR6	Nízká míra bytové výstavby	Počet dokončených bytů 2006 – 2015 na počet obyvatel = 1,1 %
PR7	Velmi nepříznivý KES	návrh ekologicky stabilních prvků v krajině
Problémy ostatní		
PO1	Nedostatky ve vymezení ÚSES	doplnění a úprava ÚSES
Rizika a ohrožení území		
PU19	Vymezené záplavové území Q100 v obci	Vymezené zápl. území Q100 toku Cidlina, omezení rozvoje obce

Způsob řešení v ÚP:

- PH3 vzhledem k navrhované bytové výstavbě v této části obce – plochy smíšené obytné – venkovské (SV) – ÚP vymezuje plochy zeleně – ochranné a izolační (ZO) po celé délce kontaktu železnice s plánovanou výstavbou,
- PU2 v ÚP plochy vymezeny pro funkci smíšenou výrobní s cílem vytvoření podmínek pro rozvoj nových výrobních aktivit včetně požadavku na doplnění zeleně,
- PU6 v ÚP došlo k přehodnocení návrhu zastavitelných ploch vymezených předchozí ÚPD, jejich redukci a stanovení podmínky na zpracování územních studií pro dvě nejrozsáhlejší plochy (Z1 a Z2) s cílem stanovení dostatečných ploch pro veřejná prostranství, veřejnou zeleň a občanské vybavení včetně stanovení etapizace výstavby,
- PR6 vymezením zastavitelných ploch SV vytváří ÚP územní podmínky pro dostatečnou obytnou výstavbu,
- PR7, PO1 ÚP vymezuje prvky ÚSES jak na úrovni regionální, tak na úrovni místní (lokální), které jsou v daném případě funkční; zároveň pro ně stanovuje opatření, které zajistí nezhoršení stavu v území a přispívá naopak k jeho zlepšení,
- PU19 ÚP nevymezuje žádné zastavitelné plochy v záplavovém území a s tímto omezením z hlediska rozvoje obce se snaží vypořádat vymezením ploch ve vhodnějších lokalitách.

D. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH
--

V průběhu projednání návrhu Zadání ÚP byla zjištěna tato skutečnost, která je ovlivněna navrženým řešením a která není podchycena v ÚAP SO ORP Jičín:

- budou respektovány zásady z hlediska ochrany ovzduší specifikované v opatření ED1 Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Severovýchod – CZ05,

Způsob řešení v ÚP:

- ÚP vymezuje koridor pro přeložku silnice I/32, podporuje nemotorovou dopravu, omezuje prašnost stanovením podmínek pro sídelní zeleň a podporu obnovitelných zdrojů energie; respektuje kvalitu ovzduší v lokalitě; v rámci ploch s rozdílným způsobem využití stanovuje podíl ozelenění; nevymezuje plochy, které by zakládaly rámec pro vznik významných zdrojů znečištění ovzduší spojených např. s těžkou průmyslovou výrobou atp.

E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE

POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČESKÉ REPUBLIKY

Z celostátního nástroje územního plánování – PÚR ČR, která byla schválena usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20.7.2009, včetně její Aktualizace č. 1, která byla schválena usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15.4.2015, vyplývají pro pořízení ÚP Vitiněves pouze obecné požadavky spočívající v naplňování priorit územního plánování. Z republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, stanovených PÚR ČR, se v území obce dle Zadání (viz kap. II.1.g) uplatňují tyto (včetně uvedení, jak ÚP přispívá k jejich naplňování):

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

Všechny hodnoty území jsou respektovány. Vymezením ploch změn a stanovením podmínek využití a prostorového uspořádání včetně podmínek ochrany krajinného rázu jsou rozvíjeny a posilovány.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Stabilizací příslušných typů ploch a stanovením podmínek jejich využití ÚP přispívá k rozvoji primárního sektoru.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Na základě veřejně projednaného a následně schváleného Zadání je ÚP řešen komplexně a v souladu se SZ bude projednáván s veřejností.

(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

ÚP svou koncepcí stabilizuje území v rámci polycentrické sídelní struktury nadále odrážející historický vývoj, kterou zachovává. Stabilizací a rozvojem koncepce veřejné infrastruktury (dopravní) přispívá k posílení partnerství v rámci dané oblasti. Zároveň k partnerství přispívá vytvořením územně technických podmínek pro rozvoj venkovského bydlení v téměř přímé návaznosti na městský organismus Jičina přes přechodový článek jeho části Popovice, kde se mísí prvky jak městské, tak venkovské.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Rozvojové záměry tohoto charakteru ÚP nevymezuje (vyjma koridoru silnice I. třídy, který současný stav ani budoucí rozvoj území obce neovlivňuje). Všechny limity využití území jsou respektovány. Koncepce ÚSES je upřesněna a podmínky ochrany krajinného rázu jsou stanoveny.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

Stanovením podmínek využití plocha v nezastavěném území a vymezením ÚSES přispívá k zachování a rozvoji migrační prostupnosti území.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

ÚP umožňuje rozvoj nemotorové dopravy ve všech plochách s rozdílným způsobem využití vyjma ploch VS a TI.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Současnou dopravní a technickou infrastrukturu ÚP respektuje a dále ji rozvíjí. Prostupnost území ÚP zvyšuje stanovením podmínek využití území a ve smyslu § 18 odst. 5 SZ nevylučuje umísťování dopravní ani technické infrastruktury v nezastavěném území.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové

výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

ÚP připouští rozvoj dopravní infrastruktury jak v ZÚ, tak v plochách změn. Mimo ZÚ v souladu s § 18 odst. 5 SZ. Pro silnici I/32 vymezuje ÚP nový koridor.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

ÚP připouští umísťování protierozních a protipovodňových opatření v celém území. Stanovená intenzita využití umožňuje vsakování dešťových vod přímo v ZÚ a v zastavitelných plochách.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

ÚP nevymezuje žádné zastavitelné plochy ve stanoveném záplavovém území.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

ÚP respektuje současnou technickou infrastrukturu a připouští její další rozvoj v souladu s příslušnými oborovými koncepcemi.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

ÚP připouští v ZÚ a v zastavitelných plochách na budovách systémy využívající sluneční energii.

(32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

ÚP vymezuje plochu přestavby pro zeleň ochrannou a izolační s cílem zajištění zdravého životního prostředí v zastavitelné ploše smíšené obytné – venkovské hraničící se stabilizovanou plochou smíšenou výrobní.

Ostatní priority nejsou pro území obce dle Zadání ÚP relevantní.

ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE

Území obce Vitiněves je součástí území řešeného v ZÚR KHK, které byly vydány Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 8.9.2011 a nabýly účinnosti dne 16.11.2011. Dne 23.6.2014 a 6.2.2017 byly Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje schváleny ZUP ZÚR KHK v uplynulém období, na základě kterých jsou v současnosti pořizovány jejich aktualizace, ve kterých se nepředpokládá dotčení řešeného území.

ÚP níže popsaným způsobem přispívá k naplnění pro území obce dle schváleného Zadání ÚP relevantních priorit pro územní plánování stanovených v ZÚR KHK:

3) *tvorba územních podmínek pro rozvoj dopravní infrastruktury nadmístního významu potřebné pro zajištění optimální dostupnosti území kraje z území sousedních krajů a Polské republiky včetně jeho vnitřní prostupnosti,*

viz (20), (24) PÚR ČR

7) *vytváření územních podmínek pro doplnění občanského vybavení na venkově (zdravotních, sociálních a kulturních služeb)*

ÚP připouští občanské vybavení tohoto charakteru v plochách SV, OV a OS.

8) *ochrana územních podmínek pro zachování potenciálu zemědělství a lesního hospodářství*

ÚP stabilizuje plochy NZ a navrhuje k odnětí pouze plochy ZPF ve vazbě na ZÚ převážně v souladu s předchozí ÚPD. Odnětí PUPFL nepřichází do úvahy z důvodu absence PUPFL v řešeném území.

9) *vytváření územních podmínek pro zlepšení dopravní prostupnosti a zabezpečení optimální dopravní obslužnosti s cílem zajištění dostupnosti pracovních příležitostí a občanského vybavení včetně rekreace*

viz (23) PÚR ČR

12) *vytváření územních podmínek pro rozvoj a využití předpokladů území pro nadmístní turistické a rekreační aktivity odpovídající podmínkám turisticky významných území kraje*

ÚP stabilizuje plochy OS, které umožňují i rozvoj cestovního ruchu. Dále připouští na většině ploch s rozdílným způsobem využití rozvoj nemotorové dopravy.

13) *tvorba územních podmínek zejména v oblasti dopravní infrastruktury pro rozvoj cestovního ruchu využívajícího charakteristických podmínek jednotlivých turisticky významných území kraje*

viz (22) PÚR ČR

14) *vymezování zastavitelných ploch a stanovování podmínek jejich využití v záplavových územích jen ve zcela výjimečných a zvlášť zdůvodněných případech,*

viz (26) PÚR ČR

15) *stanovování požadavků na budoucí využití území s ohledem na preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod, zajišťování územní ochrany ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlívům povodní,*

viz (25) PÚR ČR

16) *podpora protierozních opatření, akumulace a zvyšování přirozené retence srážkových vod v území, zachycování a regulovaného odvodu přívalových vod (protipovodňová opatření) včetně revitalizací říčních systémů a přírodě blízkých protipovodňových opatření*

viz (25) PÚR ČR

17) *péče o zemědělský půdní fond (dále jen „ZPF“) a pozemky určené pro funkci lesa (dále jen „PUPFL“) jako jednu z hlavních složek životního prostředí*

ÚP stanovuje podmínky využití ploch ZPF a připouští jejich využití tak, aby byla zajištěna jejich maximální ochrana. Odnětí se navrhuje převážně pro plochy již vymezené v předchozí ÚPD, a to ve vazbě na ZÚ. PUPFL se v území nevyskytují.

18) *ochrana území s podzemními a povrchovými zdroji pitné vody pro zajištění dlouhodobého optimálního zásobování území kraje*

ÚP respektuje podmínky vodního útvaru podzemních vod Labská třída.

19) *ochrana území prvků územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu a zlepšování biologické prostupnosti krajiny, zejména známých a potenciálních migračních tras živočichů,*

ÚP zpřesňuje vymezení prvků ÚSES regionálního významu dle konkrétních podmínek v území a stanovuje potřebu ochrany a doplňování krajinné zeleně. Migrační trasy živočichů do území nezasahují.

20) *ochrana kulturního dědictví spočívajícího v polycentrické sídelní struktuře, hodnotách zachovalých urbanistických celků včetně architektonických a archeologických památek.*

ÚP stanovením podmínek využití ploch chrání kulturní dědictví a jeho prostředí a rozvíjí je vymezením nových ploch, navazujících na ZÚ a respektujících historicky vzniklou urbanistickou koncepci.

Ostatní priority nejsou pro území obce dle Zadání ÚP relevantní.

F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ - SHRNUTÍ

Vyhodnocení vlivů ÚP na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad.

Pro potřeby ÚAP SO ORP Jičín byla použita vlastní sada indikátorů, která porovnává údaje obcí v rámci SO, tyto případně porovnává s údaji za kraj, výjimečně za celou ČR.

Hodnocení dle RURÚ vychází z aktuálních ÚAP SO ORP, 4. úplné aktualizace 2016. Červeně podbarvený údaj Míry ekonomické aktivity znamená její pokles od zpracování 3. úplné aktualizace 2014.

ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Hodnocení dle RURÚ:

Tabulka 57: Vyhodnocení indikátorů environmentálního pilíře											
Obec	Míra plánovaného růstu zastavěného území		Koeficient ekonomické stability		Výskyt rizikových jevů		Lesnatost		Existence ekologické likvidace odpadních vod		Celkové hodnocení
Vitiněves	1,36	-	0,30	-	ano	-	0,0	-	ano	+	-

Z těchto důvodů se souhrnný stav územních podmínek hodnotí jako špatný.

Vliv Návrhu ÚP:

ÚP vymezuje menší výměru zastavitelných ploch, než předchozí ÚPD a tím snižuje míru plánovaného růstu ZÚ. Stabilizací prvků ÚSES, připuštěním doplňování krajinné zeleně a zlepšováním migračních podmínek v tocích směřuje ÚP ke zvýšení KES. Připuštěním realizace protierozních a protipovodňových opatření v celém území obce snižuje ÚP podmínky pro výskyt rizikových jevů. Tím ÚP přispívá ke zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí.

HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ

Hodnocení dle RURÚ:

Tabulka 58: Vyhodnocení indikátorů ekonomického pilíře											
Obec	Míra ekonomické aktivity		Míra nezaměstnanosti		Vyšší dopravní dostupnost		Existence brownfields		Existence infrastruktury pro ČR (ubytování)		Celkové hodnocení
Vitiněves	24,6	-	3,4	+	1	-	ano	-	ne	-	-

Z těchto důvodů se souhrnný stav územních podmínek pro hospodářský rozvoj hodnotí jako špatný.

Vliv Návrhu ÚP:

Pro využití ploch smíšených obytných – venkovských stanovuje ÚP podmínky využití, které připouštějí rozvoj celé řady ekonomických aktivit, včetně budování a provozování infrastruktury pro cestovní ruch (ubytování). Podmínkou je, aby tímto využíváním nedocházelo ke zhoršování podmínek pro kvalitní bydlení. Pro rozvoj ekonomických aktivit s vyšší mírou negativních vlivů je určena plocha bývalého zemědělského areálu a zastavitelné plochy smíšené výrobní vymezené v jejím okolí. Pro případ jejich využití je v těsném sousedství vymezena i plocha územní rezervy pro prověření stejného způsobu využití v budoucnu. Tím ÚP přispívá ke zlepšování územních podmínek pro hospodářský rozvoj.

SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ

Hodnocení dle RURÚ:

Tabulka 59: Vyhodnocení indikátorů sociálního pilíře											
Obec	Vývoj obyvatelstva 2015/2001		Index stáří 2015		Saturace základní školskou vybaveností		Dopravní obslužnost obce		Dokončené byty 2006 – 2015 na sto obyvatel		Celkové hodnocení
Vitiněves	118	+	98	+	0	-	2	+	1,1	-	+

Z těchto důvodů se souhrnný stav územních podmínek hodnotí jako dobrý.

Vliv Návrhu ÚP:

Pro veřejnou infrastrukturu – občanské vybavení nevymezuje ÚP nové zastavitelné plochy, ale připouští její rozvoj v plochách smíšených obytných – venkovských. Přesto se ve Vitiněvsi nepředpokládá budování základní školské vybavenosti, která je občanům k dispozici v okolních obcích v dostatečné kapacitě. Ve vymezených plochách smíšených obytných – venkovských se předpokládá zvýšená intenzita výstavby, která povede ke zvýšení počtu každoročně dokončovaných bytů, resp. rodinných domů. Tyto plochy jsou satureovány dostatečně dimenzovanými plochami veřejné zeleně a od ploch dopravní infrastruktury a výroby jsou odděleny plochami zeleně ochranné a izolační. Tím ÚP přispívá alespoň k mírnému zlepšování územních podmínek pro soudržnost společenství obyvatel území obce.

SOULAD ÚZEMNÍCH PODMÍNEK UDRŽITELNÉHO ROZVOJE

Vyváženost pilířů udržitelného rozvoje dle RURÚ:

Tabulka 60: Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území						
Obec	Územní podmínky			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území		Kategorie
	pro příznivé životní prostředí (Z)	pro hospodářský rozvoj (H)	pro soudržnost společenství obyvatel území (S)	dobrý stav	špatný stav	
Vitiněves	-	-	+	S	Z, H	3c

Vliv Návrhu ÚP:

Vzhledem k výše popsanému vlivu ÚP na jednotlivé pilíře udržitelného rozvoje je zřejmé, že ÚP vytváří územní podmínky pro posílení jak pilíře životního prostředí, tak pilíře hospodářského. Zkvalitnění obou těchto pilířů pak vyvolá i zkvalitnění pilíře soudržnosti. Tak bude docházet k postupnému vyrovnání všech tří pilířů na kvalitativně vyšší úrovni.

Zpracovatel tohoto Vyhodnocení proto konstatuje, že udržitelný rozvoj území obce dle tohoto ÚP je možný.

ODPOVĚDNÝ ZÁSTUPCE PROJEKTANTA Ing.arch. Alena Koutová	PROJEKTANT kolektiv zhotovitele	SPOLUPRÁCE	 SURPMO, a.s. 110 00 Praha 1 Opletalova 1626/36
OBJEDNATEL/POŘIZOVATEL Obec Vitiněves / Obecní úřad Vitiněves	KRAJ Královéhradecký	OBEC Vitiněves	Projektové středisko 500 03 Hradec Králové Třída ČSA 219
VYHODNOCENÍ VLVŮ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU VITINĚVES NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ část C, D, E, F			Zakázkové číslo 03637721
			ÚČELOVÝ STUPEŇ ÚPD
			FORMÁT
			PROFESE URB
Textová část			DATUM 11/2017
			MĚŘÍTKO ČÍSLO C, D, E, F